

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт общественных наук
Кафедра теории и методики обучения истории

**В. Н. Татищев и российское просвещение в первой половине XVIII
века**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой

И.М. Клименко,

к.п.н., доц.

дата

подпись

Исполнитель:

Лебедич Анастасия Андреевна,
обучающийся группы ИО-1401

подпись

Руководитель:

Гузненко Зинаида Ивановна,
к.и.н., доцент

Подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА И ИДЕИ В.Н. ТАТИЩЕВА: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА	9
1.1. Государственная политика в области образования в первой половине XVIII века в трудах отечественных историков	9
1.2. Историография просветительских идей В.Н. Татищева	25
ГЛАВА 2. ВКЛАД В.Н. ТАТИЩЕВА В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ	34
2.1. Идеи В.Н. Татищева в области образования и просвещения	34
2.2. Деятельность В.Н. Татищева на Урале	45
2.3. «Лексикон» В.Н. Татищева как первый энциклопедический словарь	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	65

ВВЕДЕНИЕ

XVIII век, как за рубежом так и в России, считается веком просвещения. Первая половина российской истории этого столетия связана с именем Петра I. Одной из важнейших задач, которые ставил перед собой Петр – это распространение просвещения. В этом деле он опирался на своих соратников, среди которых был В. Н. Татищев.

Слово «просвещение» вошло в оборот в XVIII веке и со временем приобрело очень широкое распространение. Как термин просвещение имеет несколько трактовок, это а) культурно-исторический термин, обозначающий преимущественно умственное движение в Западной Европе в XVIII веке¹, б) распространение знаний, образования, в) система воспитательно-образовательных и культурно просветительских учреждений в стране².

Фигура В. Н. Татищева была яркой и многогранной в политической и культурной жизни России первой половины XVIII века. Государственный деятель, просветитель, великий русский ученый – энциклопедист, историк, философ, В. Н. Татищев разрабатывал и проекты образования в России. Он написал ряд произведений историко-педагогического содержания, которые представляют большую ценность, как для современной педагогической науки, так и для современного образования. Имя Василия Никитича Татищева фигурирует в «Историко-культурном стандарте» в перечне персоналий к разделу «Россия в конце XVII-XVIII века»³.

Исследование темы выпускной работы является актуальным по нескольким основаниям: а) взгляды В.Н. Татищева на воспитание и обучение подрастающего поколения, на роль и место учителя в этом процессе не устарели для сегодняшнего дня, б) некоторые его работы, как, например, «Лексикон географический, исторический, политический и гражданский», до

¹ Энциклопедический словарь / Под ред. И. Е. Андреевского, К. К. Арсеньева, Ф. Ф. Петрушевского; Изд. Ф. А. Брокгауз [Лейпциг], И. А. Ефрон [Санкт-Петербург]. СПб.: Семеновская Типо-Литография И. А. Ефрона, 1890-1907. С. 469

² Словарь исторических и общественно-политических терминов / Сост. Васильев В.И. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. С. 411

³ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] URL: <http://histrf.ru/>. (дата обращения 15.10.2018)

настоящего времени не стали объектом и предметом глубокого научного исследования, в) необходимо обобщение накопленного опыта по изучению просветительских идей В.Н. Татищева.

Объект исследования: отечественное просвещение первой половины XVIII века.

Предметом исследования является вклад В.Н. Татищева в развитие российского просвещения в первой половине XVIII века.

Цель работы – показать вклад В.Н. Татищева в развитие отечественного просвещения.

Задачи:

- дать общую характеристику развития просвещения в России в первой половине XVIII века;
- проанализировать труды историков, посвященных просветительской деятельности В. Н. Татищева;
- показать теоретический и практический вклад В. Н. Татищева в развитие российского просвещения;

Хронологические рамки – первая половина XVIII века, это время активной политико-просветительской деятельности В. Н. Татищева

Территориальные рамки – Российская империя, в границах первой половины XVIII века.

Источниковая база.

Источниковой базой исследования стали, в первую очередь, непосредственно труды самого В.Н. Татищева. К числу основных работ, в которых раскрываются педагогические и просвещенческие идеи В. Н. Татищева, относятся: «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ»⁴, «Духовная моему сыну»⁵, в которых историк раскрывает свои взгляды на развитие образования и просвещения в России. Работы, которые непосредственно повлияли на развитие образования и просвещение – это

⁴ Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. М. , 1887.

⁵ Татищев В.Н. Духовная моему сыну. С–Петербург., 1896.

инструкция «О порядке преподавании в школах при уральских казенных заводах»⁶ и «Лексикон географический, исторический, политический и гражданский»⁷. Инструкция предназначалась и использовалась учителями горных заводов Урала, а «Лексикон» стал первым в России словарем по различным областям знаний.

Изучение педагогического наследия В.Н. Татищева началось ещё в дореволюционное время. Наиболее значительным трудом того времени стала работа Н.А. Попова «Татищев и его время»⁸, в которой раскрываются основные педагогические идеи историка, такие как его периодизация и классификация наук. Благодаря усилиям Н.А. Попова в научный оборот был введен социально-философский труд Татищева «Разговор о пользе наук и училищ», найденный и опубликованный биографом. Также к просветительским идеям В.Н. Татищева обращались К. Бестужев-Рюмин⁹, А.Д. Корсаков¹⁰, которые анализировали такие труды как «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», «Духовная моему сыну». В своих работах они показывали вклад В.Н. Татищева в российское просвещение.

В советское время вышло много работ, посвященных В. Н. Татищеву, которые, в основном, были посвящены аспектам, связанным с его государственной деятельностью, например, работа И.М. Шакинко¹¹. В это время авторов интересовал В.Н. Татищев и как географ: этим вопросом занимался Л.Е. Иофа¹². Из работ советского периода, посвященных непосредственно просветительской деятельности В.Н. Татищева, следует выделить книгу А.Г. Кузьмина «Татищев»¹³, изданную в рамках серии «Жизнь замечательных людей». В ней раскрыты основные вехи жизни и

⁶ Татищев В. Н. Учреждения, коим порядком учителя русских школ имеют поступать (Инструкция «О порядке преподавания в школах при уральских казенных заводах») // Историко-педагогический журнал. 2006. № 2.

⁷ Татищев В. Н. Лексикон географический, исторический, политический и гражданский. Типография горного училища С-Петербург, 1793.

⁸ Попов Н. А. В. Н. Татищев и его время / Н. А. Попов. М. : Типография В. Грачева и К°, 1861.

⁹ Бестужев – Рюмин К. Биографии и характеристики. С.-Петербург : Типография П.С. Балашева, 1882.

¹⁰ Корсаков А.Д. Василий Никитич Татищев. Русская старина. СПб, 1887.

¹¹ Шакинко И. М. Василий Татищев. Свердловск, 1986.

¹² Иофа Л. Е. Современники Ломоносова: И. К. Кириллов и В.Н. Татищев. М., 1949.

¹³ Кузьмин А. Г. Татищев. М., 1987.

деятельности В.Н. Татищева, где в отдельной главе автор уделяет большое внимание и его идеям в области образования и науки.

На современном этапе В. Н. Татищев привлекает авторов именно как яркий представитель эпохи просвещения, и поэтому в настоящее время этому аспекту уделено большое внимание. Список авторов, занимающихся этим вопросом, достаточно представлен: И. П. Верещагин¹⁴, Г. Г. Грибенюк¹⁵, Т. А. Сутырина¹⁶ и др., которые в своих работах обращают особое внимание на татищевскую классификацию наук и возрастную периодизацию. Деятельность В. Н. Татищева рассматривали также и другие уральские авторы, как, например, О. А. Жаровина¹⁷, А. М. Сафронова¹⁸, Н. А. Шубина¹⁹. В их трудах освещается не только просветительская деятельность В.Н. Татищева на Урале, но и обращается внимание на его идеи в области образования и просвещения в целом.

Развитию просвещения в первой половине XVIII века уделили то или иное внимание практически все ведущие историки дореволюционного периода: В. О. Ключевский²⁰, П. Пекарский²¹, С. М. Соловьев²² и др. В их трудах рассматриваются законодательные акты, касающиеся разных вопросов образования, приводятся фактические данные об отдельных учебных заведениях, открытых в это время, о их сети, о педагогах и организаторах образования и науки, даются оценки достижений и проблем на

¹⁴ Верещагина И. П., Чапаев Н. К., Шелепов А. К. О роли В. Н. Татищева в развитии горнозаводских школ Урала // Образование и наука. 2005. № 6.

¹⁵ Грибенюк Г.Г. Педагогические условия формирования социальной компетентности обучающихся горнозаводских школ Урала (из истории развития регионального образования) // Педагогическое образование в России. 2008. № 1.

¹⁶ Сутырина Т. А. Аксиологический потенциал педагогических идей В.Н. Татищева // Образование и наука. 2005. № 1.

¹⁷ Жаровина О. А. Аксиологичность педагогической деятельности В. Н. Татищева // Педагогическое образование в России. 2008. № 1.

¹⁸ Сафронова А. М. Проект В. Н. Татищева по открытию школ на частных заводах Урала и попытка его претворения в жизнь / А. М. Сафронова // Документ. Архив. История. Современность Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та, 2006.

¹⁹ Шубина Н. А. Педагогические идеи В. Н. Татищева - одного из основателей г. Екатеринбурга // Научные исследования в образовании. 2007. № 4.

²⁰ Ключевский В. О. Сочинение в девяти томах. Том 3. Курс русской истории. М. : Мысль, 1988.

²¹ Пекарский П. Введение в историю просвещения в России в XVIII столетии. Санкт-Петербург. : Издание Товарищества «Общественная польза», 1862.

²² Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Т. 15-16 / Отв. ред. : И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев. М. : Мысль. 1993.

пути развития отечественного образования и просвещения и также упоминают В. Н. Татищева, как деятеля эпохи просвещения

В советское время образование и просвещение первой половины XVIII века получило освещение, как в исторических, так и в педагогических трудах. Одним из первых фундаментальных трудов стали «Очерки истории СССР» том 6. «Россия в первой четверти XVIII века. Преобразования Петра I»²³. Здесь реформам в области образования посвящен отдельный пункт «Школа и просвещение», в котором рассматриваются вопросы расширения сети учебных заведений в России, условия появления первых учебных заведений. Авторами приведена классификация российских учебных заведений. Подробно рассматривается система становления учебной литературы. Проблема развития просвещения в первой половине XVIII века была затронута также в академических педагогических трудах, таких как «Очерки развития школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII - первая половина XIX века»²⁴.

На современном этапе эта тема рассматривается в ряде монографических работ, в числе которых - исследование А. В. Уткина «Генезис миссии учителя в истории отечественного образования XVIII - начала XX века»²⁵, В. И. Смирнова, и Л. В. Смирновой «Становление системы и подготовки учителей в России (X-начало XX веков)»²⁶. В работах этих авторов рассматривается процесс становления системы российского образования на протяжении большого периода, в котором выделяют образовательные реформы Петра Великого и развитие образования и просвещения после петровской эпохи. В этих работах дана как общая

²³ Очерки истории СССР. Том 6. Россия в первой четверти XVIII века. Преобразования Петра I. М. : Изд-во Академия наук СССР, 1954.

²⁴ Очерки развития школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII – первая половина XIX века. М. «Педагогика».1973.

²⁵ Уткин А. В. Генезис миссии учителя в истории отечественного образования XVIII – начало XX веков: монография НТГСПА, 2010.

²⁶ Смирнов В. И., Смирнова Л.В. Становление системы образования и подготовки учителей России (X – начало XX веков): монография с приложением документов и суждений современников об учителе. Нижний Тагил : НТГСПА, 2010.

характеристика образования в данный период, также и вклад деятелей образования и просвещения, среди которых есть фигура В. Н. Татищева.

Научная новизна выпускного исследования заключается в том, что обобщается опыт, накопленный в области изучения педагогических и просветительских идей В. Н. Татищева. Впервые проводится анализ его работы «Лексикон географический, исторический, политический и гражданский», позволяющий выявить значимость данной работы для просвещения первой половины XVIII в.

В выпускной работе использованы следующие общенаучные методы: анализ и синтез, которые используются как при изучении трудов В.Н. Татищева, так и при рассмотрении работ историков, занимавшихся этой проблемой. Их применение позволяет, с одной стороны, понять наиболее значимые идеи В. Н. Татищева в области образования и просвещения, с другой - помогают дать целостное представление о развитии просвещения в первой половине XVIII века. Специально - исторический метод: историко-генетический, был использован в работе с историографией вопроса, позволил проследить изменения взглядов историков на вопрос вклада В.Н. Татищева в развития отечественного просвещения первой половины XVIII столетия.

Элементы количественного метода были использованы при анализе «Лексикона...» В. Н. Татищева, при выявлении объема и информационного наполнения первого российского энциклопедического словаря.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения, списка источников и литературы, приложения

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА И ИДЕИ В.Н. ТАТИЩЕВА: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

1.1. Государственная политика в области образования в первой половине XVIII века в трудах отечественных историков

При подборе трудов, связанных с государственной политикой в области образования в первой половине XVIII века нами, были изучены труды историков дореволюционного, советского и современного периода. В число работ, относящихся к данному вопросу, были включены как общие академические работы, так и специальные труды.

В дореволюционной историографии развитие просвещения первой половины XVIII века отражено в работах известных историков: В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, С. М. Соловьева и др. Особое место в их работах отводится реформаторской деятельности Петра I. Рассматривая его экономические, политические, военные реформы, историки не обошли вниманием и петровские реформы в сфере образования и просвещения. Также они рассматривают деятельность в области просвещения и последователями Петра I.

В.О. Ключевский, рассматривая в «Курсе русской истории» реформы Петра I, в частности, в области образования и науки, отмечает, что в первую половину его царствования, когда еще не были распространены школы, русских дворян массово отправляли учиться за границу. Автор отмечает, что первоначально целью учебы за границей было получение знаний по навигационным наукам. Но далее этот список целей обучения расширился, стали обучаться живописному искусству, механике, инженерству, различным ремеслам и т.д. Историк называет города, в которых проходило заграничное обучение: Венеция, Флоренция, Марсель, Париж, Амстердам и другие²⁷. При этом Василий Осипович неоднозначно оценивает заграничное обучения русского дворянства. Он говорит о том, что Петр хотел «сделать дворянство

²⁷Ключевский В. О. Указ. соч. С. 217-218.

рассадником европейской науки и техники», но им редко удавалось стать инженерами или капитанами корабля. Но плюсы все-таки были: хотя обучение и не давало значительного запаса научных знаний, «но возбуждало аппетит к знанию»²⁸.

В. О. Ключевский уделяет внимание тому, что Петр хотел открыть в России что-то похожее на университет или, хотя из-за недостатка средств этот план осуществить не удалось. В то же время, Петр на этом не остановился: военные нужды обусловили открытие в 1701 году на Сухаревой башне Навигацкой школы, где преподавал профессор Эбердинского университета Г. Фарварсон. В 1711 году открывается инженерная школа в Москве, во главе с подполковником фон Строусом и полковником Лямкиным, в этом же году открывается артиллерийская школа в Петербурге²⁹.

В.О. Ключевский отмечает, что эти школы были разносословные, рядом с князьями могли сидеть дети дворовых. Школы испытывали ряд трудностей. Учить было тяжело: не хватало учебных пособий; так как преподаватели были иностранцы, то язык преподавания был достаточно сложным для обучающихся; педагогические приемы также не были совершенны³⁰.

Особое внимание историк уделяет гимназии И. Э. Глюка, открытой в 1705 году. В перечень предметов, изучаемых в гимназии, входили: география, политика, латинский, немецкий, греческий языки, танцевальное искусство и т. д. Курс школы состоял из трех классов: начального, среднего и верхнего. Школа была вольной, и поэтому социальный состав был там достаточно пестрый: встречались дети беспоместных дворян, капитанов, солдат. Школа И. Э. Глюка не стала постоянным учебным заведением, ее ученики постоянно переходили то в славяно-греко-латинскую академию, то в медицинскую школу при московском военном госпитале. В 1715 году школа

²⁸Ключевский В. О. Указ. соч. С. 219.

²⁹Там же. С. 221-222.

³⁰Там же. С. 223-224.

была закрыта. Историк отмечает, что школа И. Э. Глюка была первой попыткой создать в России светское учебное заведение³¹.

Не обходит вниманием В.О. Ключевский и начальные школы, говоря о том, что в это время зародилась идея о всенародном образовании. Началось формирование так называемых цифирных школ, где обучали грамоте, письму, арифметике и части геометрии. Этим программа начальной школы ограничивалась. Однако повсеместно эти школы ввести не удалось. К концу царствования Петра таких школ насчитывалась около полусотни, в них учились в основном дети «дьячих и подьячих», поэтому всенародными их назвать нельзя. Историк отмечает, что всенародное образование вводилось урывками, случайными усилиями отдельных людей³².

С.Ф. Платонов в «Полном курсе лекций по русской истории» отмечает, что первоначально обязательное образование было введено только для молодых дворян (по указам 1714 и 1723 годов). В этих указах устанавливалось, что они должны были до 15 лет обучиться грамоте, геометрии и цифири. Историк обращает внимание на то, что отклонившиеся от учебы дворяне не имели права жениться. Это единственное упоминание автором об образовательных реформах Петра. Историк считает, что реформы Петра в области образования коснулись лишь высших сословий, «народная же масса осталась при старом мировоззрении³³». Говоря о развитии просвещения во второй четверти XVIII века, С.Ф. Платонов упоминает что в период правления Анны Иоанновны был открыт Шляхетский корпус³⁴.

П. Пекарский в своей работе «Введение в историю просвещения в России в XVIII столетии», пишет, что к началу XVIII века русское образование слагалось из двух стихий – киевской учености, заимствованной из Польши, и европейского просвещения. Историк обращает внимание на то, что киевское образование имело давность, а вот европейское образование

³¹Там же. С. 224-228.

³²Ключевский В. О. Указ. соч. С. 228-229.

³³Платонов С. Ф. Указ. соч. С. 292-311.

³⁴Там же. С.319.

усваивалось с трудом³⁵. В труде П. Пекарского обращается внимание на то, что после «великого посольства» Петр решил учредить в России Академию наук³⁶. Автор обращает внимание на то, что библиотека при академии наук (1728) стала первым общедоступным книгохранилищем.³⁷

Историк отмечает, что в Духовном регламенте, изданном в 1721 году, указывается, чтобы при каждом архейском доме было обязательно наличие школ. Автор перечисляет, какие епархии были созданы, сколько детей там обучались, какие учителя там преподавали и т.д. П. Пекарский рассказывает о Киевской, Черниговской, Белградской, Московской и Петербургской и других епархиях. Обращается внимание, что именно в эпоху Петра I в России были открыты первые специальные учебные заведения – математическая и Навигацкая школы в Москве и морская академия в Санкт-Петербурге. Указывается возраст детей для приема в эту школу – от 12 до 17 лет. Также говорится о перечне предметов, которые должны были преподаваться в этой школе; рассматривается указ 1714 года, по которому открывались цифирные школы для детей подьячих от 10 до 15 лет. В 1723 году эти школы предполагалось соединить с духовными школами. Однако, как указывает автор, кроме как в Новгороде, этого нигде не произошло.

Как и В.О. Ключевский, П. Пекарский пишет об училище И. Э. Глюка, об истории становления этого учебного заведения и о его дальнейшей судьбе, которая плохо известна, упоминается лишь то, что оно перешло во владение Иоанна Пауза³⁸. Пишет о хирургической школе, которая была открыта при военном госпитале в Москве, о школах, открытых в Тобольске и Сибири³⁹. Тем самым П. Пекарский показывает, как расширялась сеть учебных заведений в России.

С. М. Соловьев в «Истории России с древнейших времен» отмечает то, что Петру не нравился характер Московской академии, откуда выпускали

³⁵ Пекарский П. Указ. соч. С. 5.

³⁶ Там же. С. 28-29.

³⁷ Пекарский П. Указ. соч. С. 50-52.

³⁸ Там же. С. 121-132.

³⁹ Там же. С. 134-142.

людей без специальных навыков. Петру нужны были люди, знающие «строение, докторское врачевское искусство и умеющие воевать». И поэтому Петром были созданы специальные учебные заведения: школа математических и Навигацких наук, медицинская школа и т.д. Упоминает автор и о гимназии Глюка. Сергей Михайлович пишет, что для школ и для распространения сведений между людьми нужны были книги. Историк особо отмечает деятельность Ильи Копиевского, который издал много учебников и переводов; упоминает С.Л. Магницкого и созданную им «Арифметику» и «Лексикон трехязычный, сиречь речений славянских, еллиногреческих и латинских сокровище», вышедший в 1704 году в Москве⁴⁰.

П. Н. Милюков в своей работе «Очерки по истории русской культуры» отмечает, что после возвращения Петра из-за границы он в 1701 году открывает школы математических и Навигацких наук и приглашает преподавать туда Г. Фарварсона, пишет о том, что в 1715 году была открыта Морская академия. В своем труде автор также рассматривает становление цифирных школ, приводит статистику сословного состава этих учебных заведений. Не обходит вниманием автор и становление духовных школ. И итогом царствия Петра I называет то, что в каждом городе была школа светская и духовная. Однако автор отмечает, что целью реформ Петра было не развитие всеобщего образования, а обслуживание целей государства и создание профессиональных кадров. Однако это был большой шаг вперед в развитии российского образования.⁴¹

Дореволюционная историография внесла большой вклад в изучение проблемы развития российского образования первой половине XVIII века. В своих трудах историки отмечали то, что именно в это время открываются специализированные учебные заведения: такие как Морская Академия, школа математических и Навигацких наук, Инженерная школа. Несомненно,

⁴⁰Соловьев С. М. Указ. соч. С. 77.

⁴¹ Милюков П. Н. Очерки истории русской культуры. Т. 2. М. : Издательский дом «Прогресс-Культура», 1994. С.280-288.

главный упор делается именно на развитие просвещения в эпоху Петра, в этом историки видят главные и поворотные моменты. Последующая эпоха до воцарения Елизаветы Петровны рассматривается не так подробно, авторы к ней практически не обращаются и упоминают о ней лишь фрагментарно. Говоря о реформах Петра I в области просвещения, историки, однако, отмечают, что они коснулись лишь образования высших сословий и не затронули низшие слои населения.

В советской историографии развитие образования в первой половине XVIII века было продолжено. В многотомном академическом издании «Очерки истории СССР» отдельный том посвящен истории России первой четверти XVIII века и петровским преобразованиям, в котором выделен специальный пункт «Наука и просвещение». Авторы раздела отмечают, что в это время школа приобрела светский характер, что в этот период наблюдается расширение сети школ, появление новых учебных заведений⁴², что реорганизация школы являлась одной из комплекса мер по преодолению отсталости России. В первую очередь она была направлена для подготовки специалистов различной квалификации, также для подготовки низшего и среднего персонала военно-административного командования. Обращается внимание на то, что в первой четверти XVIII века имела место острая нехватка специалистов в области мореплавания и кораблестроения. Поэтому 14 января 1701 года издается указ, по которому открывается математическая и навигацкая школы. Описывается поиск помещения для этой школы, возраст детей, который должен был там обучаться (с 12 до 17 лет), размер их содержания (15 копеек), перечень предметов, которые они должны были изучать (арифметика, геодезия, геометрия и т. д.). Отмечается, что обязательными были занятия по фехтованию⁴³.

Авторы очерка также отмечают, что в 1698 году для службы в России были приглашены иностранные учителя: профессор Эбердинского

⁴²Очерки истории СССР. Том 6. С. 655.

⁴³Там же. С. 656.

университета математик и астроном Андрей Фарварсон, специалисты по морским делам Степан Гвин и Ричард Грейс. Приглашены они были для преподавания в Навигацкой школе⁴⁴. Уделяется внимание трудностям, с которыми сталкивались ученики, которые не всегда понимали своих преподавателей - иностранцев, им приходилось заниматься по переводным учебникам, объяснения давались запутано и многословно. Подчеркнув большое значение Навигацкой школы для распространения народного образования (первые учителя математических и цифирных школ были выпускниками этой школы), сообщают об открытии таких школ в Новгороде, Нарве, Ревеле⁴⁵.

1 октября 1725 года открывается Морская академия, директором которой был назначен француз Сент-Илер. Минусами данного учебного заведения авторы называют строгую дисциплину для учеников и учителей, что приводило к побегам из академии. В то же время, несмотря на недочеты, как отмечают авторы, работа академии в итоге имела положительный характер, выпустила таких мастеров своего дела как: капитан Л. И. Чириков, адмирал С.И. Мордвин, гидрограф А. И. Нагаев и др⁴⁶.

В очерке описывается Артиллерийская школа, открытая 10 января 1701 года. Дается информация об Инженерной школе, открытой в 1712 году в Москве. Школа делилась на старшее и младшее отделения. В младшем отделении учили арифметике, геометрии; далее ученики поступали в старшее отделение, где изучали фортификацию. Авторы отмечают, что сначала дела шли не очень хорошо, но в дальнейшем была открыта даже специальная Инженерная рота⁴⁷.

Отмечается, что новые учебные заведения были открыты для увеличения состава регулярной армии. Но требовались не только военные специалисты, но и медицинский персонал. Поэтому в 1707 году было

⁴⁴Там же. С. 666-667.

⁴⁵Очерки истории СССР. Том 6. С. 657-658.

⁴⁶Там же. С. 659-660.

⁴⁷Там же. С. 661-662.

открыто Медицинское училище в Москве, во главе которого стоял голландец Н. Л. Бидлоо. Преподавались анатомия, хирургия, «аптекарская наука»⁴⁸. Для этих новых учреждений нужны были специалисты, отмечают авторы, и в начале XVIII века при Посольском приказе была устроена школа для изучения иностранных языков. В 1710 году она распалась на 4 школы: немецкую, французскую, латинскую и шведскую. Но к 1715 году остались лишь французская и немецкая школы⁴⁹.

К 1721 году открыли школы для детей подьячих. Одновременно с этим были открыты школы, готовившие квалифицированные кадры для промышленности: в 1716 году - при Олонецких заводах, в 1721 году при уральских заводах создаются школы по инициативе В.Н. Татищева. В этих школах обучали арифметике, чтению, письму. В 1721 году в Уктусском и Кунгурском уездах значилось 50 школ. Авторы отмечают, что в это время уральские школы не имели профессионального характера, программ для обучения какой-либо специальности. Поэтому выпускники этих школ становились канцелярскими служащими и учениками в заводских цехах⁵⁰.

Таким образом, авторы разделяют школы первой четверти XVIII века на три категории: 1) школы только начального обучения: цифирные, гарнизонные, епархиальные, 2) школы профессионального характера: Инженерная, Медицинская, Навигацкая и т. д., 3) школа общеобразовательная – гимназия Глюка⁵¹.

Историки обращают внимание на то, что первой трудностью, с которой столкнулись власти в области образования, был недостаток учебников. И подробно описывают то, как данное направление развивалось в данный период. Развитие шло в следующих направлениях: буквари, грамматика, арифметика, иностранные языки, история. Описывается, кем были созданы данные учебники и в чем заключались их особенности⁵².

⁴⁸Там же. С. 662.

⁴⁹Очерки истории СССР. Том 6. С. 662-664.

⁵⁰Там же. С. 665-666.

⁵¹Там же. С. 667.

⁵²Там же. С. 673-674.

Авторы показывают, что развитие просвещения в первой четверти XVIII века подготовило почву для его дальнейшего развития: в 1731 году был учрежден кадетский корпус, в 1736 году вводилось обязательное дворянское образование, однако разрешалось домашнее обучение с экзаменами в 12-летнем и 16-летнем возрасте. Однако авторы подмечают, что уровень домашнего остается достаточно низким.⁵³

Авторы обращают внимание, что в 20-30 –х годах XVIII века благодаря инициативе В. Н. Татищева были открыты горные училища на Урале. К этому же времени авторы относят развитие медицинского образования при «Московском госпитале».

Особое внимание уделяется Академии наук и ее роли в формировании отечественных ученых кадров, о значении Академии наук в экономическом и культурном росте, а также в развитии просвещения. Подчеркивается, что она была не только базой для развития науки, но и распространяла знания об астрономии, географии, химии и других наук⁵⁴. С 1728 года при Академии наук была открыта книжная лавка, сначала лишь для нужд академической библиотеки, но затем для нее стали выписывать книги из-за границы⁵⁵.

В целом делается вывод, что в первой половине XVIII века круг просвещенных людей значительно расширился, была создана сеть общеобразовательных и специальных учебных заведений. В то же время, школа была рассчитана на детей дворян, чиновников и духовенства. Но безусловно эта эпоха подготовила последующий расцвет русской культуры⁵⁶.

В советское время выходит «Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции) под редакцией С. Ф. Егорова. В ней развитие просвещения в первой половине XVIII века рассматривается в разделе II «Школа и

⁵³Очерки истории СССР. Том 6. С. 675.

⁵⁴Очерки истории СССР. Том 7. С. 444-448.

⁵⁵Там же. С. 449.

⁵⁶Там же. С. 680-681.

педагогика в период разложения феодализма и зарождение капиталистических отношений (XVIII – первая половина XIX в.).

В хрестоматии представлена информация о том, что в рассматриваемое время главной задачей было поставить науку и образование на службу государству, поэтому среди потока указов Петра I очень много указов, относящихся к сфере образования, что в это время расширяется сеть учебных заведений в России. Уже в начале XVIII века открывается школа математических и Навигацких наук, где изучались в основном науки математические, Навигацкие, астрономия, а также ряд общеобразовательных дисциплин. Отмечается, что вслед за этой школой были открыты инженерная, артиллерийская, горные, иностранных языков и др. Обращается внимание на то, что в этих школах была очень строгая дисциплина, которая должна была обеспечить их успешность. Но, как и в других исследованиях, подчеркивается, что изменения коснулись лишь системы образования высших сословий, именно для них открывалось большинство школ и именно им оказывалась материальная поддержка⁵⁷.

Особое внимание уделяется развитию методической и учебной литературы, в частности, выделяется «Арифметика» Л. Ф. Магницкого и «Грамматика» М. Смотрицкого. При рассмотрении деятельности преемников Петра I говорится о том, что главный упор делается на образование дворянского сословия, а народные школы, которые были открыты Петром, постепенно приходят в упадок⁵⁸.

В монографии Н.И. Павленко «Петр Первый» реформы Петра в области образования раскрываются в контексте других аспектов реформирования российского общества. Автор говорит о том, что Петр задумался о распространении образования и создания школ еще задолго до Великого посольства. Учитывая, что в стране было только одно учебное заведение - Славяно-греко-латинская академия - во время поездки в Европу

⁵⁷Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции). М.: Просвещение, 1986. С. 41-42.

⁵⁸Там же. С. 42.

он принимает практические меры. Так, в Англии он нанял трех преподавателей: Г. Фарварсона, С. Гвина и Р. Грейса, - которые стали преподавателями в открывшейся 14 января 1701 года школе математических и навигацких наук⁵⁹.

Автор упоминает об указе от 10 ноября 1721 года об организации школы подьячих, которым после окончания этой школы предстояло служить в коллегиях.⁶⁰ Обращает внимание и на такое учебное заведение как Морская академия, из которой выпускались специалисты высшей квалификации. Особо отмечает, что не было ни одной знатной семьи, которая бы не послала обучаться в Морскую академию юношу от 10 до 18 лет⁶¹.

В советское время был внесен большой вклад в изучения проблемы развития просвещения первой половины XVIII века. Рассмотрено становление новых учебных заведений, сделана попытка дать классификацию этим учебным заведениям. Отмечается, что именно в это время образование становится светским. Особое внимание уделяется развитию учебной литературы и ее роли в образовании. Как и в дореволюционной историографии, особое внимание уделяется деятельности Петра I в развитии сферы образования. Отмечено дальнейшее развитие, как сети учебных заведений, так и учебно-методической литературы при последователях Петра.

В современной историографии государственной политике в первой четверти XVIII века в области образования уделяется большое внимание. Этой проблеме посвящено большое количество монографий и статей.

Так, В.И. Смирнов и Л.В. Смирнова в своей монографии «Становление системы образования и подготовки учителей в России (X – начало XX веков)» отмечают, что реформы, предпринятые Петром I в области образования, носили радикальный характер и разрушали сложившиеся устои. Плюсом его политики авторы видят то, что он заставлял чиновников как

⁵⁹Павленко Н. И. Петр Первый. М.: Мысль, 1990. С. 109-110.

⁶⁰Павленко Н. И. Указ. соч. С. 443.

⁶¹Там же. С. 495.

можно быстрее внедрять нововведения. В ряду недостатков в качестве главного называют отсутствие квалифицированных русских учителей. Обучение учителей происходило либо путем самообразования, либо в процессе непосредственной практики⁶². Исследователи отмечают, что это обусловило широкое привлечение к преподаванию иностранцев, которые также нередко не имели ни знаний, ни опыта, объясняя это тем, что, во-первых, в Россию устремились предприимчивые авантюристы, не сумевшие применить свои таланты на родине, во-вторых, что тогда в Европе не было системы профессиональной подготовки учителей⁶³.

Авторы рассматривают указы Петра, связанные с образованием, его содержанием и способами его организации. Это «Указ об основании Школы математических и Навигацких наук» от 14 января 1701 года, где устанавливается порядок отбора учителя и учащихся. Перечисляются специальности преподавателей. Другой Именной Указ от 16 января 1712 года, где указывается на необходимость увеличить инженерскую школу. Указ определяет последовательность изучения учебных дисциплин их состав и глубину. И указы 1714 и 1716 годов, где объявлялось о создании цифирных школ в России, устанавливался порядок и источник комплектования учащихся, а также состав учебного курса⁶⁴.

Особое внимание было уделено «Инструкции Морской академии в Санкт-Петербурге». Отмечается, что этот документ может рассматриваться как первый из серии регламентно-инструктивных материалов, которые в XVIII веке составили источников базу профессионально-педагогической самоподготовки учителей. Авторы указывают, что чуть ли не каждый пункт инструкции заканчивается словами «под наказанием»⁶⁵.

Наиболее полным в плане содержания и порядка обучения исследователи считают Именной указ 1724 года, который объявлял об

⁶²Смирнов В. И., Смирнова Л. В. Указ. соч. С. 51.

⁶³Смирнов В. И., Смирнова Л. В. Указ. соч. С. 52-53.

⁶⁴Там же. С. 54.

⁶⁵Там же. С. 54-55.

учреждении Академии наук и художеств. Обращается внимание на то, что в указе раскрываются цель, для которой была создана Академия, ее структура, градация академиков, структура университета, содержание обучения, обязанности академиков. Однако, авторы отмечают, что петровские нормативно-инструктивные акты вряд ли могли быть известны широкому кругу учителей и наставников, особенно провинциальных. Но опыт петровских учебных заведений не мог не оказать влияния на образовательные инициативы и проекты более позднего времени⁶⁶.

Авторы обращают внимание, что развитие просвещения происходило и после смерти Петра I, но темпы этого развития гораздо замедлились. Поменялась также и цель образования: от служения государству на укрепление дворянства и придания ему, как называют авторы, «европейкости». Главная задача второй половины XVIII века - это создание привилегированных сословных учебных заведений, одним из которых является открытый в 1732 году Кадетский корпус⁶⁷.

А. В. Уткин в своей монографии «Генезис миссии учителя в истории отечественного образования XVIII - начало XX веков» говорит о том, что XVIII век занимает особое место в истории России, так как именно в это время идет становление системы общего и профессионального образования. Автор указывает, что начало XVIII века было ознаменовано реформами Петра I, для реализации которых ему было необходимо провести образовательные реформы. Историк отмечает, что именно в этот период в России начали смотреть на Европу как на школу, в которой можно обучаться науке и мастерству. Это выражалось в разных формах: обучение молодых специалистов за границей, приглашение ученых и учителей, перевод популярных европейских изданий, учебных книг и пособий. А. В. Уткин также упоминает, что иностранные специалисты, которые ехали в Россию, не

⁶⁶Смирнов В. И., Смирнова Л.В. Указ. соч. С.55-57.

⁶⁷Там же. С. 62.

были востребованы у себя на родине, а в России была нехватка отечественных специалистов⁶⁸.

Автор считает, что шаги Петра в области образования были спонтанными и скачкообразными, как и остальные реформы. Историк упоминает о Навигацкой и математической, адмиралтейской, артиллерийской и инженерной школах, а также о двух школах, открытых на Урале. Говорит о том, что эти школы должны были служить практическим потребностям государства⁶⁹.

В заключение автор приходит к выводу, что преобразования первой половины XVIII века содействовали приобщению России к европейской аристократической культуре, усвоению элементов просвещения, присущих европейской цивилизации. Все это способствовало не только укреплению могущества и влияния России, но и обогащению и дифференциации российской цивилизации⁷⁰.

М. П. Стародубцев в своей статье «Реформы образования Петра I и Екатерины II», говорит о том, что период деятельности Петра I является крупным этапом в развитии системы образования. Особо он выделяет личность самого Петра, интересы и деятельность которого способствовали становлению системы светского образования. Обращает внимание на мнение Петра, что школа должна быть общеобразовательной, и что обучение должно преследовать педагогические, а не профессиональные цели. Автор выделяет два фактора развития образования – влияние зарубежной традиции и личности самого государя, которые соединились в одно⁷¹.

Историк упоминает о математической школе, целью которой было не умственное развитие, а приобретение технических навыков. Основной идеей образовательной политики была подготовка к различным частям государственной службы. Отмечает, что к 1716 году было открыто 12 школ, а

⁶⁸Уткин А. В. Указ. соч. С. 38-39.

⁶⁹Там же. С. 41-42.

⁷⁰Уткин А. В. Указ. соч. С. 51.

⁷¹Стародубцев М. П. Реформы образования Петра I и Екатерины II // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2010. С. 142-143.

за 1720-22 гг. присоединилось еще 30. Такие школы назывались цифирными. Однако, эта петровская школа оказалась недолговечной, ее остатки уцелели лишь в слиянии с военной школой. Автор также упоминает о епархиальных школах и говорит о том, что они оказались значительно устойчивее⁷².

Л.Н. Беленчук в своей статье «Просвещение в эпоху Петра Первого» пишет, что реформы образования были вызваны тем, что Россия должна была усвоить научно-технические идеи, накопленные в это время в Европе, и тем, что была потребность в квалифицированных специалистах. Отсюда вытекало то, что Петр отправлял молодежь учиться за границу⁷³. Говоря о просветительской деятельности Петра, отмечает некую раздвоенность: с одной стороны, это рост учебных заведений, появление новых наук (морское дело, артиллерийское дело и др.). С другой - разделение образования на две ветви – светскую и церковную, что означало противопоставление научного образования духовному. Отмечает, что именно в это время образование становится не частным, а государственным делом, и получение его приравнивалось к государственной службе⁷⁴.

Историк отмечает, что необходимость в специалистах привела к указу 1714 года о создании цифирных школ, которые должны были готовить молодежь для дальнейшей государственной службы. Обучение в этих школах было неременным условием продвижения по службе, поэтому воспринималось «как повинность, как солдатчина». Л.Н. Беленчук обращает внимание на то, что эти школы были плохо организованны и денег на них почти не выделяли. Обучение обычно заканчивалось тогда, когда учащегося приглашали в какое-либо ведомство. Наиболее талантливые продолжали обучение в Европе⁷⁵.

Не обходит вниманием автор и создание Навигацкой школы, Артиллерийской инженерной школы, но вершиной образовательной системы

⁷²Там же. С. 144.

⁷³ Беленчук Л. Н. Просвещение в эпоху Петра Первого // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. С. 54.

⁷⁴ Там же. С. 56-57.

⁷⁵ Там же. С. 57-59.

называет Академию наук, которая будет открыта уже после смерти Петра. Историк приходит к выводу, что школа при Петре I по своей цели и содержанию была специальной и в основном инженерно-технической, охватывала небольшой процент детей, в основном - состоятельных городских сословий⁷⁶.

С. В. Девятова и В. И. Купцов в своей статье «Образование и наука в эпоху правления Петра Великого» указывают, что главной причиной проведения реформ в области образования была потребность в специалистах. И Петр видел два направления в решении этой проблемы: посылка молодых людей за границу и развитие образования в самой России. Но авторы сразу выделяют минусы обучения за границей – это трудности с языком, плохое финансовое обеспечение бедных (нередко им было недостаточно материальных средств) и вдали от родителей учащиеся чаще всего были предоставлены сами себе⁷⁷. Именно поэтому специальные учебные заведения открываются в России. Первая - это школа математических и Навигацких наук. Авторы отмечают, что именно она заложила начало развитию в России среднего, а затем высшего образования и также отмечают, что обучение в этой школе было не только бесплатным, но еще и то, что бедным студентам выплачивалась небольшая стипендия.

Далее историки обращаются к теме учебников, говоря о том, что первым учебником по математике стала «Арифметика» Л.Ф. Магницкого и уже далее стали появляться «Таблицы логарифмов и синусов, тангенсов, секансов к научению «мудролюбивых тщателей» (1703), «Эвклидовы элементы» Г. Фарварсона (1719). Затем авторы перечисляют школы, открытые при Петре и обращают внимание на то, что В. Н. Татищевым были открыты школы при горных заводах на Урале⁷⁸.

⁷⁶ Там же. С. 59.

⁷⁷ Девятова С. В., Купцов В. И. Образование, и наука в эпоху Петра Великого // Человеческий капитал. №1. 2010. С. 5-6.

⁷⁸ Там же. С. 7.

Исследователи указывают, что для образования важное значение имело открытие первой государственной библиотеки в 1714 году, введение в 1708 году шрифта с упрощённым изображением печатных букв. Также обращается внимание на то, что в это время формируется русский литературный язык, который был необходим для развития национальной культуры⁷⁹.

На современном этапе не угасает интерес к истории развития просвещения в первой половине XVIII века. Исследователи подчёркивают важность петровских преобразований, говоря о дальнейшем развитии и поддержании этих преобразований после его смерти.

Анализ работ, посвященных развитию просвещения в первой половине XVIII века, позволяет сделать вывод, что именно в это время закладываются основы российского образования, именно в этот период оно становится светским. Появляются общеобразовательные и специальные учебные заведения. Расширяется сеть школ по всей стране. Авторы обращают внимание не только на указы Петра, но и на то, как формировались школьные учебники. Историки неоднозначно оценивают реформаторскую деятельность Петра Великого в области просвещения, но сходятся в одном, что именно в данный период были заложены основы его дальнейшего развития.

1.2. Историография просветительских идей В.Н. Татищева

В дореволюционный период огромное внимание уделяется В.Н. Татищеву как историку и государственному деятелю, но также не оставались без внимания его просветительские взгляды, идеи и наставления.

Одним из первых, кто обратил внимания на педагогические идеи В.Н. Татищева, был Н. А. Попов. В 1861 году вышла его монография «Татищев и его время», в которой он проанализировал «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ». Н. А. Попов раскрывает мысли В.Н. Татищева о

⁷⁹Там же. С. 9-10.

необходимости постоянного развития и совершенствования человека с помощью наук, показывает его классификацию наук на нужные, полезные, щегольские или увеселяющие, любопытные или тщетные и подробно характеризует каждую из них. Н.А. Попов обращает внимание на идею В.Н. Татищева о необходимости обучения человека в любом возрасте, с целью его совершенствования на каждом этапе своей жизни, отнеся к особой заслуге В.Н. Татищева разработку возрастной периодизации - выделение возрастных категорий: младенчества, юношества, мужества и старости.⁸⁰

К. Бестужев – Рюмин в своей книге «Биографии и характеристики» говорит о том, что такая личность как В.Н. Татищев поражает многосторонностью деятельности и широтой взглядов на дело. Автор пишет о В.Н. Татищеве, как государственном деятеле, администраторе и историке первой половины XVIII века, также отмечает его педагогические разработки, деятельность по открытию школ при горных заводах на Урале, две из которых были первоначальные (в этих школах священники учили писать и читать). В двух же других школах детей учили арифметике, геометрии и прочим горным делам.⁸¹ Обращает внимание на идеи В.Н. Татищева о необходимости отправки юношей на учебу за границу⁸², на необходимость «изучения закона Божьего, священного писания, творения святых отцов», как важной составляющей воспитания. К. Бестужев-Рюмин обращает внимание и на то, что историком была разработана последовательность изучения наук: первоначально это умение складно писать, познание арифметики и геометрии, артиллерии и фортификации, далее должно идти изучение истории и географии России и на завершающем этапе - законов гражданских и воинских своего Отечества⁸³.

Заслуживает внимания работа А.Д. Корсакова «Василий Никитич Татищев» в которой уделяется внимание просветительским идеям и

⁸⁰Попов Н. А. Указ. соч. С. 20-36.

⁸¹Бестужев-Рюмин К. Указ. соч. С. 20.

⁸²Там же. С. 67.

⁸³Там же. С. 75-79

разработкам В.Н. Татищева на основе его произведений: «Духовной» и «Разговора двух приятелей о пользе наук и училищ». Историк говорит, что в основу просветительских идей В.Н. Татищева положена русская пословица «век живи, век учись»; что движущая сила человека – разум, а задача человеческой жизни – развитие разума и учение; что смысл науки – самопознание и самосовершенствование человека; что одним из важных достижений В.Н. Татищева является предложенная им возрастная периодизация жизни человека, разделяемая на четыре периода: 1) младенчество (до 12 лет), 2) юношество (до 25 лет), 3) мужество (до 50 лет), 4) старость.⁸⁴

В советской историографии изучению личности и деятельности В.Н. Татищева также было уделено большое внимание. Так, в работе И.М. Шакинко «Василий Татищев» В. Н. Татищев в полной мере представлен как государственный деятель и историк. В работе Л. Е Иофа «Современники Ломоносова: И.К. Кириллов и В.Н. Татищев», раскрывается деятельность В. Н. Татищева как географа.

Особо выделим работу А. Г. Кузьмина «Татищев», вышедшую в серии «Жизнь замечательных людей» в 1982 году. В этой монографии достаточно полно освещены взгляды В.Н. Татищева на просвещение, которым посвящена отдельная глава «В поисках правды жизни». В этой главе автор подробно анализирует труд Василия Никитича «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ». Как и ряд других исследователей жизненного пути В. Н. Татищева, А. Кузьмин останавливается на возрастной периодизации человеческого развития, предложенной В.Н. Татищевым, на возрастных особенностях каждого периода; раскрывает мысль просветителя о том, что каждом из этих жизненных этапов человеку необходимо обучаться⁸⁵.

Большое внимание А.Г. Кузьмин уделяет подходу В. Н. Татищева к вопросу о классификации наук по принципу полезности, рассмотрев каждый

⁸⁴Корсаков А.Д. Указ. соч. С. 592.

⁸⁵Кузьмин А.Г. Указ. соч. С. 191 – 192.

выделенный раздел: «нужные», «полезные», «щегоольские», «любопытные», «вредительные», - и показав, какие науки включал В.Н. Татищев в эти разделы, какие особенности этих наук он выделял и кому рекомендовал их изучения⁸⁶.

Анализируя взгляды В.Н. Татищева на образование, в частности, о совместном обучении «знатных и неимущих», об обучении детей из низших сословий в шляхетских училищах с целью впоследствии стать учителями, А. Г. Кузьмин обращает внимание на высказывание В. Н. Татищева о необходимости подготовки собственных учителей, а пока таковых нет, о необходимости посылки для обучения детей за границу⁸⁷. В связи с этой идеей А. Г. Кузьмин упоминает о том, что историк хотел открыть училища в Казани, Тобольске, Астрахани и ряде других городов. Обращает внимание на то, что В. Н. Татищев боролся за сохранение чистоты русского языка и предлагал открыть школы, где представители разных народов могли бы изучать русский язык⁸⁸.

Сравнивая «Разговор...» и «Духовную», А. Г. Кузьмин пишет, что если первая проникнута оптимизмом, то вторая пессимистична, что если в «Разговоре» В. Н. Татищев размышляет о том, что желательно делать, то в «Духовной» предостерегает от того, что делать не стоит⁸⁹. Завершает А. Г. Кузьмин главу мыслью В.Н. Татищева о том, что порядок в государстве зависит от уровня просвещения народа⁹⁰.

На современном этапе интерес к просветительским идеям, взглядам и разработкам В.Н. Татищева остается высоким. Ряд авторов посвящают свои работы как деятельности В.Н. Татищева в области просвещения, так и его идеям.

О. А. Жаровина в своей статье «Аксиологический потенциал педагогических идей В. Н. Татищева в контексте формирования ценностных

⁸⁶Там же. С. 201-202.

⁸⁷Там же. С. 209.

⁸⁸Кузьмин А.Г. Указ. соч. С. 209-210.

⁸⁹ Там же. С. 210.

⁹⁰ Там же. С. 214.

основ российского образования XXI века», указывает на то, что современные исследователи идей В. Н. Татищева об образовании и просвещении подразделяют их на три группы: а) заимствованные идеи, б) идеи, которые были порождены современным историко общественно-политическим процессом, в) и качественно новые идеи для того времени⁹¹.

Автор считает, что в центре всех идей В.Н. Татищева стоит вера, которая неразрывно связана с нравственностью, что все эти идеи нашли отражения в таких трудах историка как: «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», «Духовная», «Учреждение коим порядком учителя русских школ имеют поступать» и др., что в жизнь они были воплощены при организации деятельности горнозаводских школ Урала⁹². Автор обращает внимание на идею просветителя о том, что для государства важно иметь людей образованных, так как образованный человек отвергает бунты, а для этого важно признать распространение знания, как важнейшей характеристикой образования и обучения.

О. А. Жаровина не обходит вниманием идею историка о классификации наук, говоря, что классификация эта сделана с утилитарной точки зрения, в ней соединяются наука, искусства, языки и т.д. Автор прослеживает у В.Н. Татищева и идею о непрерывности образования и говорит, что эта проблема актуальна на сегодняшний день⁹³.

Анализируя основные просветительские труды В.Н. Татищева, исследователь показывает, что в «Духовной» историк конкретизирует свои нравственные принципы относительно всех сторон жизни, а в «Разговоре...», предлагает план развития науки и образования во всей стране, где самыми важными составляющими являются, во-первых, создание коллегии, которая занималась бы делами образования, во-вторых, специализированных школ. Автор подчеркивает идею о том, что школы не должны были формироваться

⁹¹Жаровина О. А. Аксиологический потенциал педагогических идей В. Н. Татищева в контексте формирования ценностных основ российского образования XXI века. С. 78-79.

⁹²Там же. С. 79.

⁹³ Жаровина О. А. Аксиологический потенциал педагогических идей В. Н. Татищева в контексте формирования ценностных основ российского образования XXI века. С. 80-81.

по национальному признаку, что В.Н. Татищев еще в XVIII веке поднимал проблему толерантности и веротерпимости и пытался воплотить их в жизнь⁹⁴.

Оценивая просветительские идеи В.Н. Татищева, автор считает, что эти идеи имеют огромное значение для развития педагогики в XXI веке, а аксиологическая функция этих идей заключается в том, что они положительно влияют на процесс нравственного воспитания, задают установки и ориентации для поведения молодых людей⁹⁵.

Исследователь Н. А. Шубина в своей работе «Педагогические идеи В. Н. Татищева – одного из основателей г. Екатеринбурга», также подчеркивает, что взгляды и идеи историка остаются востребованными и по сей день. Она также разделяет идеи В.Н. Татищева на три компоненты, и указывает, что в основе его идей лежит религия и нравственность, как основополагающие человеческие ценности⁹⁶. Н. А. Шубина указывает, что нравственные идеи В.Н. Татищева раскрываются в его произведении «Духовная», где показано его отношение к семье, любви к детям, жене, дружбе, долгу и т.д. Автором обращено внимание на то, что В.Н. Татищев придерживался традиционных взглядов на семью и женщину, но при этом высказывал мнение, которое было не свойственно для того времени, а именно, что женщина не раба, а товарищ и друг. Этот взгляд автор считает очень прогрессивным для времени В.Н. Татищева. Также автор обращает внимание, что историком были сформулированы «Правила мудрости», куда входят справедливость, благоразумие, любовь и учтивость, благоговение и т. д.⁹⁷.

Н.А. Шубина анализирует взгляды В.Н. Татищева на роль взрослых и учителя в воспитании детей, указывает, что историком были сформулированы требования к учителю, которые представлены в его «Инструкции учителям школ при уральских заводах», а также прогрессивные

⁹⁴Там же. С. 82.

⁹⁵Там же. С. 84.

⁹⁶Шубина Н. А. Указ. соч. С. 1-2.

⁹⁷Там же. С. 2.

для просветительской мысли того времени взгляды В.Н. Татищева, изложенные в его трактате «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», в частности, идеи о возрастной периодизации и классификации наук⁹⁸. Н. А. Шубина делает вывод, о том, что просветительские идеи В. Н. Татищева были разработаны в русле политики просвещенного абсолютизма (строительство школ, приоритет знания), подчеркивает, что ядром этих идей оставались вера и нравственность⁹⁹.

Исследователь М.Д. Татищева в своей работе «Педагогические идеи и технологии В.Н. Татищева», обращает внимание на то, что историк видел опору процветания народа и государства в развитии образования и науки и подчеркивает, что просветительские идеи В.Н. Татищева отражали передовой опыт Европы и российскую действительность¹⁰⁰. Рассматривая деятельность В.Н. Татищева на Урале, отмечает, что эта деятельность была связана с созданием системы многоступенчатого, профильного и непрерывного профессионального образования, что просветитель ставил перед школами задачу не только дать образование, но и воспитать учеников. Анализируя составленную В.Н. Татищевым Инструкцию для учителей, выделяет его взгляды на учебный процесс, задачи учителя, на программы и методики обучения.¹⁰¹

М. Д. Татищева относит к большой заслуге просветителя предложение о введении трехступенчатой системе обучения: семинарий, гимназий, университетов, указав, что эта идея была реализована уже после смерти В.Н. Татищева, в царствование Екатерины II. Автор выделяет идеи историка о модульном и профессиональном обучения, соединении обучения с практикой, подчеркивает, что именно В.Н. Татищев объединил

⁹⁸Там же. С. 3-4.

⁹⁹Там же. С. 5.

¹⁰⁰ Татищева М. Д. Педагогические идеи и технологии В. Н. Татищева. Образования и педагогика, 2013. С. 52.

¹⁰¹ Татищева М. Д. Указ. соч. С. 53-54.

воспитательный и учебный процессы, заложил основы государственной поддержки детям из малообеспеченных семей и сиротам¹⁰².

Известный исследователь вопросов российского образования В. И. Смирнов в своей работе «В. Н. Татищев у истоков отечественной модели педагогического образования» в связи созданием педагогического стандарта обращается к труду историка «Учреждением, коим учителем русских школ имеют поступать». Автор считает, что это произведение может служить своего рода образцом в нормотворческой деятельности, что это - первая попытка обобщения и систематизации дидактических правил и требований¹⁰³. Автор выделяет в работе В. Н. Татищева три составляющие: 1) требования к учителю, 2) установление временного режима работы учебных заведений, 3) установление системы межличностных отношений между наставниками и детьми. В. И. Смирнов указывает, что именно в произведении В.Н. Татищева появляется слово «ропись», то есть расписание¹⁰⁴. Делая вывод о вкладе В.Н. Татищева в развитие педагогической науки, подчеркивает, что именно на его идеях строилась отечественная теория и практика общего и профессионального образования в XIX веке¹⁰⁵.

На современном этапе выходят работы, посвященные отдельным идеям В.Н. Татищева, как, например, работа «В.Н. Татищев о классификации наук», созданная коллективом авторов (Т. И. Малиева, З. В. Персаева, Е. А. Темникова), где подробно анализируется классификация наук В. Н. Татищева. Авторы показывают, что просветителем было представлено два вида классификации. Первая классификация - по предмету изучения, где науки делятся на богословские и философские, вторая - по принципу полезности: 1) нужные, 2) полезные, 3) щегольские и увеселяющие, 4)

¹⁰² Там же. С. 57.

¹⁰³ Смирнов В.И. Указ. соч. С. 8.

¹⁰⁴ Там же. С. 8-10.

¹⁰⁵ Смирнов В.И. Указ. соч. С. 10.

любопытные или тщетные, 5) вредительные¹⁰⁶. Подробно рассмотрев эти классификации, они приходят к выводу о том, что В. Н. Татищев оценивал науку по практическим результатам и ее способностью служить на благо человеку и общества¹⁰⁷.

Таким образом, интерес к просветительским идеям В.Н. Татищева не угасал на протяжении всего периода развития отечественной историографии. В Личности (в самом высоком смысле этого слова) Василия Никитича Татищева исследователи видели не только историка и государственного деятеля, но и человека, который внес большой вклад в создание теоретических и практических основ российского образования. Также стоит отметить, что его идеи имели связь с политикой государства проводимой в данный период, а именно это идея всенародного образования и идея становление своих профессиональных учительских кадров. Ряд исследователей подчеркивают, что его идеи были новаторскими для первой половины XVIII века, многие из которых не потеряли актуальности и на сегодняшний день.

¹⁰⁶Малиева Т. Н., Персаева З. В., Темникова Е.А. В. Н. Татищев о классификации наук // Потенциал современной науки. С. 2-3.

¹⁰⁷ Там же. С. 5.

ГЛАВА 2. ВКЛАД В.Н. ТАТИЩЕВА В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

2.1. Идеи В.Н. Татищева в области образования и просвещения

Василий Никитич Татищев – яркий представитель отечественной исторической науки и государственный деятель первой половины и середины XVIII века - вошел в историю России и как выдающийся деятель просвещения. Педагогические воззрения В.Н. Татищева нашли отражение в целом ряде его сочинений, среди которых: «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», «Духовная», «Записка об учащихся и расходах на просвещение в России» и других, где он поднимает целый ряд проблем воспитания, обучения, просвещения, организации школьного дела и образования в целом.

В 1733 году В.Н. Татищев завершил свой важнейший философский труд «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ». «Разговор» выполнен в форме вопросов и ответов (всего их 119), заканчивается 120-ым ответом, где автор говорит о том, что нужно извлечь пользу из сочинения, внимательно «выслушать разговор». Трактат не был опубликован при жизни В.Н. Татищева, он был передан сыну перед смертью вместе с «Завещанием». Впервые «Разговор» был опубликован лишь в 1887 году благодаря усилиям Н.А. Попова, разыскавшего в 1882 году одну из редакций работы¹⁰⁸.

Одной из важных идей, пронизывающих весь «Разговор», является идея о том, что познание необходимо для любого разумного и просвещенного человека, а познание это постигается с помощью науки¹⁰⁹. В.Н. Татищев выделяет два важнейших качества человека: ум и волю, которые помогают человеку в познании. Эти качества он называет «силами души». Отдельно автор выделяет такие свойства ума как: понятность, память, догадка или смысл и суждение, и раскрывает их предназначение. Понятность

¹⁰⁸ Кузьмин А. Г. Указ. соч. С. 185.

¹⁰⁹ Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 9.

нужна человеку для воображения, память для того, чтобы хранить информацию. Смысл и догадка – для понимания сути вещей, а суждения нужны для того, что бы мыслить¹¹⁰. Воля, по мнению В.Н. Татищева, нужна для того, чтобы уберечься от «вредительных склонностей»¹¹¹. Для того, чтобы эти качества постоянно развивались и совершенствовались, необходимо, по словам В. Н. Татищева, обучение¹¹². По существу, мы видим, что В.Н. Татищев коснулся в этом сочинении важнейших вопросов теории и практики обучения и воспитания. В частности, поставив вопрос о познании, он коснулся целого ряда составляющих этого процесса мыслительной деятельности человека: воли, памяти, мышления, суждения и др., - которые в современной психолого-педагогической науке выступают как важнейшие понятия.

Обучение, по мнению В.Н. Татищева, должно соответствовать возрасту человека. Он предлагает свою возрастную периодизацию, выделяя в ней четыре ступени: младенчество (от рождения до 12 лет), юношество (от 12 до 25 лет), мужество (от 25 до 50 лет), старость (от 50 лет и далее)¹¹³. Младенчество - это время абсолютной беспомощности, поэтому в этот период человек постоянно обучается. Ребенок в это время очень любознательный, он «о всем спрашивает и знать хочет», этот интерес необходимо использовать, по мнению В.Н. Татищева, для изучения языков¹¹⁴. Предложенную В.Н. Татищевым возрастную периодизацию жизненного пути человека также следует рассматривать с позиций научных достижений психологии XVIII в. При этом весьма важно подчеркнуть, что автор обращает внимание на развитие любознательности и познавательного интереса ребенка, на изучение языков, на постоянное обучение человека, что не только не потеряло своей актуальности в начале XXI века, но выступает

¹¹⁰Татищева В.Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 10-14.

¹¹¹Там же. С. 14-18.

¹¹²Там же. С. 27-29.

¹¹³Там же. С. 30.

¹¹⁴Там же. С. 30-31.

как императив в современных нормативно-правовых документах по вопросам образования.

В пору юности, по мнению В.Н. Татищева, человека подстерегают многие опасности. Так как юность «за наивысшее благополучие почитает музыку, танцы, гуляния, беседы, любовь женскую», то в этот жизненный период, как и в период младенчества, нужна помощь старших, их советы и наставления. Но в это же время человеку становятся доступны для понимания многие науки, которые требуют «рассуждения»¹¹⁵. Можно сказать, что автор «Размышлений» смотрит на юношеский возраст как весьма активный и важный и в эмоционально-чувственном, и в интеллектуальном развитии, и что роль обучения и воспитания в эту пору приобретает особую значимость.

В период мужества, как пишет В.Н. Татищев, человек овладевает «совершенным смыслом и догадкой» и «довольством рассуждения». В это время появляется также «любочестие», храбрость и мужество. Из этого происходит жажда власти и желание поставить себя выше других. Человек развивается в ходе общения с другими людьми, постоянно принимает от них советы¹¹⁶. А в старости стремление к власти и роскоши превращается в стяжательство и сребролюбие. В этом возрасте очень важно «читать законные и исторические книги», где мы находим для себя разные наставления¹¹⁷. То есть, В.Н. Татищев говорит о том, что знания человека совершенствуются с переходом из одного возраста в другой. В то же время, у человека появляются и такие качества, которые могут вступить в противоречие с интересами других индивидов. Поэтому в основу жизни человека должна быть положена, по его мнению, мудрая народная пословица «век живи и век учись», при этом важно быть грамотным в правовом отношении и знакомиться с историческим опытом¹¹⁸.

¹¹⁵ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 32.

¹¹⁶ Там же. С. 32-33.

¹¹⁷ Там же. С. 33-35.

¹¹⁸ Там же. С. 35-37.

Возрастную периодизацию историк сопоставляет с периодизацией исторической. Так, младенчество – это время древнее, предшествующее появлению письма, юношество – от изобретения письма до пришествия Христова, мужество – от пришествия Христа до изобретения книгопечатания, и старость – от изобретения книгопечатания до последних дней¹¹⁹. Историческая периодизация В.Н. Татищева в отечественной исторической науке выступает как одна из первых. С высот современных научных достижений к ней следует относиться критически. В то же время, в этой периодизации на примере развития письменности и книгопечатания как основы человеческого знания отчетливо просматривается идея последовательного развития человеческого общества.

Огромное внимание автор уделяет чтению Библии, говоря о том, что нельзя запрещать читать ее, так как этот запрет будет вреден как для христианства, так и для науки¹²⁰. Наука и учение необходимы для государства. В.Н. Татищев убежден, что порядок в государстве зависит от уровня просвещения народа. Причины внутренних противоречий, по мнению историка, кроются в невежестве народа, поэтому наука и учение необходимы для каждого сословия¹²¹. В. Н. Татищев рассуждает также и о самих науках, предложив их классификацию на нужные, полезные, щегольские, или увеселяющие, любопытные или тщетные, вредительные¹²². Нужные науки, это те, которые «яко душевно, так и телесно весьма нужны». Сюда входят телесное воспитание – «спокойствие телесное», «воздержание», «способности пользоваться малым» и душевное воспитание – «спокойствие души». Также к числу нужных наук он относит и богословие, так как человек в состоянии постичь бога и его учение¹²³.

К числу полезных наук В. Н. Татищев относит те, которые «к общей и собственной пользе принадлежат и суть многочисленны». Они включают

¹¹⁹ Там же. С. 39-55.

¹²⁰ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 61-63.

¹²¹ Там же. С. 63-68.

¹²² Там же. С. 76.

¹²³ Там же. С. 76-79.

грамматику, потому что «письмо есть первое, чрез которое мы прошедшее знаем и в памяти храним», риторiku, «ибо речи притом или ином обстоятельстве нужно оттенок нужный придать». К полезным наукам относится и знание иностранного языка. Но В.Н. Татищев обращает внимание на то, что «сие полезно тогда токмо, когда правильно употребляемо». При этом историк выступает против засорения русского языка иностранными языками¹²⁴.

Человеку полезна и математика, которая включает целый ряд наук: арифметику, геометрию – «землемерие», механику – «хитродвижность», архитектуру – «строительство». Сюда входит еще «перспектива, оптика или видение, акустика – слушание, астрономия – звездосчисление». Но эти науки, как считает ученый, полезны лишь для некоторых людей¹²⁵. По существу, в этом перечне полезных для человека наук показана не только широта и значимость научного познания мира человеком, но и целесообразный подход к изучению тех или иных наук.

В.Н. Татищев обращает внимание на полезность знания истории не только своего Отечества, но и других государств. Нужно иметь представления о генеалогии, хронографии, летописях и родословных деятелей, а также географии. Это нужно знать, «дабы в государственном правлении и советах, будучи о всем со благоразумием, а не яко слепой о красках рассуждать мог»¹²⁶. Автор «Разговора» относит к полезным наукам ботанику и анатомию, которые желательно знать всем тем, кто занимается «врачеством». Физика, химия – «естествоиспытание» - тоже отнесены к числу полезных наук, так как их знание позволяет уберечься от разных бед¹²⁷. Предложенный В.Н. Татищевым перечень и объяснение полезности разных наук для человека и общества, без сомнения, имел большое значение в дальнейшем развитии отечественного образования, науки и культуры в

¹²⁴ Там же. С. 79-80.

¹²⁵ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 80-81.

¹²⁶ Там же. С. 81.

¹²⁷ Там же. С. 81-82.

целом. Об этом свидетельствует, в частности, современная структура общего школьного образования.

Выделив в отдельную группу «щегольские науки», В.Н. Татищев охарактеризовал их как те, которые служат не общественной пользе, а развлечению, «веселию сердца». Это умение сочинять стихи и поэзию, музыка, танцы – «плясания», умение ездить верхом, рисование и черчение, которое особенно необходимо тем, кто занимается ремеслом¹²⁸. Думается, эта группа наук получила название «щегольских» не потому, что ученый недооценивал их общественное значение, а потому, что не все могли заниматься или освоить эти науки. Но уже сам факт отнесения этих занятий к наукам можно рассматривать как признание их важности для духовного развития людей.

К такому выводу можно прийти и потому, что В.Н. Татищев выделяет ещё две группы наук, одна из которых – науки любопытные или тщетные. «Сии науки суть такие, которые ни настоящей, ни будущей пользы в себе не имеют, но в большую часть и в истине оскудевают...». Это астрология – «звездопроречение», «физиогномия, или лицезнание», «хиромантия – рукознание». По мнению В.Н. Татищева, эти науки «ни физического, ни математического основания не имеют». В эти науки верят, как отмечает ученый, люди суеверные и меланхолические¹²⁹. Вредные же науки это те, которые «сии глупее преждедеченных (любопытных) они называются волхованием, ворожбы или колдунство». Они включают: некромантию – «чрез мертвых проречение», аэромантия, пиромантия, гидромантия, геомантия¹³⁰. В.Н. Татищев рассуждает также о том, какие науки кому полезны и нужны. Он приходит к выводу, что «ибо склонности и охоты разные», то и разные науки им приходится изучать¹³¹.

¹²⁸ Там же. С. 82.

¹²⁹ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 83.

¹³⁰ Там же. С. 83-84.

¹³¹ Там же. С. 86.

Изучение иностранного языка – это наука полезная, поэтому В.Н. Татищев говорит о пользе этого изучения, в особенности языков древних, таких как греческий и латинский¹³². Это особо необходимо и важно для русского шляхетства¹³³. В то же время, автор обращает внимание на то, что выбор языка зависит от склонностей людей. Например, для духовенства необходимо знать еврейский язык, на котором Ветхий завет написан, греческий, на котором Новый завет написан, и латинский язык, на котором священнику необходимо книги читать¹³⁴.

В.Н. Татищев показывает необходимость посылки молодых людей за границу для обучения и говорит о том, что домашнее обучение вредно, приводя аргументы. Во-первых, только «богатые и могущественные к выписыванию добрых учителей удобный случай имеют». Но даже таких учителей мало. Во-вторых, многие из-за неопытности принимают в учителя людей весьма неспособных, поваров, лакеев. В-третьих, очень сложно найти учителей в России, и если такие учителя находятся, то «содержат их неспособно». В-четвертых, что дома под опекой матери рассуждение повреждается. И, в-пятых, нахождение в доме «с бабами, девками и рабскими детьми есть весьма вредно», так как часто вместо «благодетельного и ласкового, развращенное воспитывают»¹³⁵.

Автор «Разговора» указывает на то, что народных училищ у нас недостаточно, но еще больше его беспокоит их неудовлетворительное состояние. Историк обращает внимание на их недостатки. Критикует Академию наук, как образовательное учреждение, говоря, что профессора ни законам Божьим, ни гражданским научить шляхетство не могут, так как из-за незнания нашего языка «законы знать и об их рассуждать не могут». Также, здесь могут обучать только высшим наукам, а низшим наукам, нужным для

¹³² Там же. С. 96-97.

¹³³ Там же С. 100.

¹³⁴ Там же. С. 101.

¹³⁵ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 108-109.

шляхетства, учить никто не умеет¹³⁶. Недостатки В.Н. Татищев находит и в шляхетских корпусах: такие науки, как арифметика, геометрия, фортификация преподаются только на начальных уровнях. Нет учителей, которые могли бы преподавать естественные и гражданские права. Для изучения закона Божьего, хоть и определены священники, и преподают они благонаправно, но на другие науки времени не оставляют¹³⁷.

Упоминает автор и о школах адмиралтейских, артиллерийских, инженерных и математических. Адмиралтейская, или математическая школа выпускают морских офицеров, которые совершенно мало астрономию и географию мате, и во время практики недостатки обучению исправляются. В артиллерийской школе, как и в адмиралтейской, недостаток наук на практике исправляют. Инженерная школа, хоть и весьма полезна для шляхетства, но здесь учат «нижней части» арифметике, геометрии и фортификации, совершенных инженеров очень мало выходит из этой школы¹³⁸.

Из всего этого В.Н. Татищев приходит к выводу, что необходимо посылать молодых людей за границу для обучения, и говорит об условиях, при которых это обучение будет успешно. Нельзя отпускать детей за границу без наставников, отправляясь в другую страну, нужно знать ее порядки, законы¹³⁹. Обучение за рубежом дает знания о состоянии наук в разных странах и «сие может многое к пользе нашей приобрести»¹⁴⁰.

В.Н. Татищев считает, что страны, в которых процветает наука - это Англия и Франция, потом идет Италия, Германия, Швеция и Дания. Историк обращает внимание на тот факт, что каждая страна в своем деле преуспевает. Например, Италия - во врачебном деле, Германия - в распространении горных и конских заводов, Голландия - в купечестве, Швеция - в истории древней и изучения латинского языка¹⁴¹.

¹³⁶ Там же. С. 111-112.

¹³⁷ Там же. С. 113.

¹³⁸ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 114-115.

¹³⁹ Там же. С. 118-119.

¹⁴⁰ Там же. С. 120.

¹⁴¹ Там же. С. 120.

Немалое внимание автор уделит проблеме, связанной со знанием шляхетством законов. Историк говорит, что законы своего государства всякому знать нужно, а шляхетству особенно, потому что им нужно будет уметь судить холопов своих и крестьян, а также чтобы «суда или дела приказного избежать»¹⁴².

В заключение «Разговора двух приятелей о пользе наук и училищ» В.Н. Татищев высказывает свое мнение по поводу преобразования народных училищ. Нужно, чтобы народные училища от подлости отделены были. Учителя к наставлению нужного и полезного должны быть способны, и от соблазнов должны быть далеки, книг и инструментов для обучения должно быть достаточно. Государство должно выделять доходы на содержание училищ¹⁴³.

Особое внимание обращено на то, каким должен быть учитель. Он должен быть не ханжой, не лицемером, «доброго рассуждения должен быть», по годам не меньше 50 лет. Офицеры «суть главные учителя», говорит В.Н. Татищев, но их у нас в недостатке, поэтому очень много иностранных учителей, однако нужно смотреть, чтобы не были молодыми, и не имели жен и детей. Учитель должен разбираться в науке, которую он преподает, но, несмотря на это, В.Н. Татищев отмечает, что не каждый ученый к «научению других способен». Историк настаивает на том, чтобы готовить учителей из русских, так как «не всегда иностранных с великим убытком выписывать». Для этого нужно из гимназий в каждую науку по два человека взять и в помощь к ним иностранцев определить. И спустя время мы получим достойных учителей¹⁴⁴.

Другое произведение В. Н. Татищева – «Духовная» - впервые было напечатано в 1773 году, при помощи его домашнего секретаря Друковцего, в 1885 году в Казани вышло издание А.Н. Островского¹⁴⁵. В работе внимание

¹⁴² Там же. С. 153.

¹⁴³ Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. С. 155.

¹⁴⁴ Там же. С. 156.

¹⁴⁵ Татищев В.Н. Духовная моему сыну. С. 5.

уделяется нравственному воспитанию дворянина. В.Н. Татищев в этом произведение дает наставления своему сыну Евграфу Васильевичу.

В.Н. Татищев говорит, что главное - это вера. Нужно с юности до старости, день и ночь учиться Закону Божьему. Для этого нужно читать Письмо Святое, то есть Библию, книги Учителей Церковных. Когда достаточно хорошо это изучишь, переходить надо на изучение книг лютеранских, кальвинистских, папских, так как, не зная их, «легко обмануться и соблазниться сможешь»¹⁴⁶. После того, как в полной мере изучишь Закон Божий, весьма полезно будет познать науки светские. В первую очередь складно писать, а также - арифметика, геометрия, артиллерия и фортификация и прочие части математики, а также немецкий язык. Чтобы знать состояние государства нашего, необходимо знать историю, географию русскую, законы гражданские и Отечества¹⁴⁷.

Одно из важных наставлений - это почитание своих родителей, так как в заповедях Божьих положено чтить отца и мать¹⁴⁸. В брак В.Н. Татищев своему сыну предлагает вступать только после 30 лет, так как, по его мнению, только после этого возраста правильные суждения о семье, жене и детях появляются¹⁴⁹.

В службе государству нужно быть верным, властям повиноваться «так за очи, так во очи» ровно, как и самому Богу. Главное повиновение в том, что если тебе какую-либо работу определили, не отрицать ее, но и самому не навязываться¹⁵⁰. Историк говорит, что существует три разные службы у шляхетства: военная, гражданская и придворная. Хоть и существует четвертая – духовная, но шляхетство за редким исключением там участвует. Военная служба первая, в которую вступать нужно, лучшее время для этого

¹⁴⁶Там же. С. 13-14.

¹⁴⁷Татищев В. Н. Духовная моему сыну. С. 15-16.

¹⁴⁸Там же. С. 16.

¹⁴⁹Там же. С. 18.

¹⁵⁰Там же. С. 21.

от 18 до 25 лет. Вступая на службу, нужно быть храбрым, но не вспыльчивым, ибо только вред это приносит¹⁵¹.

Другая служба есть гражданская. Это служба вечной памяти Петра Великого достойна, он создал полезное учреждение – коллегии, где обучали делам гражданским и иностранным, в секретари брали только из шляхетства. Вступая на службу гражданскую, нужно хранить правосудие во всех делах своих, не льстить ни на какую собственную пользу, не мчаться за богатством, иначе в делах государственных будет убыток¹⁵². Большая опасность ждет в делах гражданских, если товарищ бессовестный, сребролюбивый, коварный, такой человек других может на «противности навести»¹⁵³.

Придворная служба нужна по трем причинам. Во-первых, дворянин от «придворности произошел». Во-вторых, выбираются люди знатные и богатые, они двору великолепия придают. В-третьих, при близости к лицу Императорскому более других милости и награждения чинами получают. Никогда не стоит воображать, что ты правительству настолько нужен, что без тебя не могут обойтись. Нужно знать, что таких людей Бог не создал¹⁵⁴.

При выборе друзей В.Н. Татищев советует обращать внимание на тех, которые любят верность, правду и хранят присягу, хотя они и низкой породы были, так как справедливый человек благороден сам по себе. Стараться искать дружбы таких людей «когда надобность тебя доведет», в необходимых случаях требовать от них доброго совета¹⁵⁵.

Когда достигаешь возраста в 50 лет, то следует подумать об увольнении, потому что крепость и сила телесная начинает сохнуть, ум и память умалаться. После увольнения со службы стоит посмотреть свои деревни, в каком они состоянии, чужое возвращать, свое дружелюбно требовать¹⁵⁶.

¹⁵¹Там же. С. 23-24.

¹⁵²Там же. С. 24-26.

¹⁵³Там же. С. 29.

¹⁵⁴Татищев В. Н. Духовная моему сыну. С. 29-31.

¹⁵⁵Там же. С. 33.

¹⁵⁶Там же. С. 33-34.

Изучение и анализ просветительских трудов В.Н. Татищева показывает, что круг рассматриваемых им проблем достаточно разнообразен. Сюда входит как разработка возрастной периодизации, которая показывает важность образования на каждом жизненном этапе. Так и классификации наук и программ преобразования народных училищ. Новаторской для своего времени была идея В. Н. Татищева о непрерывности образования. Внимание историк уделяет также нравственному воспитанию, посвящая этому целый трактат «Духовная», где подробно рассматривает, как себя должен вести настоящий дворянин и какими качествами он должен обладать. В целом можно прийти к выводу, что вклад В.Н. Татищева в разработку идей образования и воспитания имел очень большое значение для развития России в Новое время. Однако его педагогические воззрения не потеряли своей актуальности и для нынешнего времени.

2.2. Деятельность В.Н. Татищева на Урале

Выдающаяся роль в истории Урала XVIII века по праву принадлежит В.Н. Татищеву, талантливому государственному деятелю, дарования которого проявились на самых различных поприщах: в экономике, географии, истории, металлургии, лингвистике, педагогике. В 1720 г. как отмечает О. А. Жаровина, по указу Петра I В.Н. Татищев направлен на Урал руководить горным делом. Василий Никитич приложил немало усилий для развития горнозаводской промышленности Уральского края, создавая горное дело практически с нуля. С именем Татищева связано основание Екатеринбурга. Он разработал проект металлургического завода на реке Исеть, что положило начало городу Екатеринбургу. В то же время заслуживает внимания организаторская и просветительская деятельность В.Н. Татищева, стоявшего у истоков развития профессионального образования на Урале¹⁵⁷.

¹⁵⁷Жаровина О. А. Роль В. Н. Татищева в развитии профессионального образования на Урале // Шестые Татищевские чтения: сб. статей: в 2-х т. Екатеринбург: Ин-т истории и археологии УрО РАН, 2006. С 34.

Верещагина И. П., Чапаев Н. К., Шелепов А. К. указывают, что в 1720 г. по его инициативе были открыты первые школы на Урале: в Кунгуре, в Невьянской слободе, при Уктусском и Алапаевском заводах. В 1724 г. в Екатеринбурге была создана первая профессиональная горнозаводская школа, а затем возникла целая сеть подобных училищ¹⁵⁸. Горнозаводские школы были много сословными учебными заведениями. В них получали образование дети боярские и дети дворянские, дети церковнослужителей и разночинцев, мастеровых и подмастерьев, рабочих и даже встречались дети крепостных крестьян¹⁵⁹. Важно отметить, что выпускники горнозаводских школ не могли свободно распоряжаться собой, а обязаны были пойти туда, где требовались рабочие, мастера и другие специалисты. Так В.Н. Татищев пытался решить проблему подготовки необходимых кадров для предприятий¹⁶⁰.

В сентябре 1721 г. Татищев ввел подачу ведомостей о школьниках в Горное начальство по третям года, однако составлялись они нерегулярно. Известно, что на Алапаевском заводе в 1723 г. постигали грамоту 35 детей.

Огромная роль в изучения деятельности В. Н. Татищева на Урале принадлежит А. М. Сафроновой. В своих работах она отмечает, что в мае 1725 г. все ученики с периферии были сосредоточены в Екатеринбургской словесной школе, остававшейся на протяжении 10 лет, до 1735 г., единственной при казенных заводах, в нее время от времени собирали учеников и с других заводов¹⁶¹.

Автор подчеркивает, что подбор учительских кадров для школ В. Н. Татищев возложил на шихтмейстеров, которые должны были найти способного свободного человека, если же это было затруднительно,

¹⁵⁸ Там же. С. 34.

¹⁵⁹ Верещагина И. П., Чапаев Н. К., Шелепов А. К. О роли В. Н. Татищева в развитии горнозаводских школ Урала // Образование и наука. 2005. №6. С. 8.

¹⁶⁰ Жаровина О. А. Роль В. Н. Татищева в развитии профессионального образования на Урале. С. 34.

¹⁶¹ Сафронова А. М. Роль В. Н. Татищева в распространение детской грамотности на казенных заводах Урала в 20-е и 30-е годы XVIII века. // Одиннадцатые Татищевские чтения. Материалы всерос. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 18-19 ноября 2015 г.): Материалы / отв. ред. Г. Е. Корнилов. Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2015. С. 83-84.

использовать для обучения грамоте церковных дьячков, а математике обучать самим, «колько возможно». Кстати, подобная практика уже имела место в 1720-х гг., первый период руководства заводами Татищева. В 1730—1740-е гг. дьячков в словесных казенных школах заменили ссыльнопоселенцы, в арифметических порой использовались шихтмейстеры¹⁶².

О. А. Жаровина в своей работе описывает второй период пребывания В. Н. Татищева на Урале (1734 – 1737). Автор говорит, что В.Н. Татищеву удалось сделать гораздо больше в сфере просветительства и образования. В эти же годы он разрабатывает первый заводской устав, содержащий раздел «О школах и учении детей», в котором писал: «Для умножения к пользе заводов..., строить школы, принять искусных и способных учителей, купить полезные книги, инструменты». Так, в 1735 г. в Екатеринбурге действовало уже пять школ: словесная, арифметическая, латинская, немецкая и «знаменованная» (рисования). В словесной школе дети обучались первоначальной грамоте, чтению и письму; в арифметической школе изучали геометрию, тригонометрию и основы горного дела; в школе «знаменованная» — рисование и черчение. В содержание профессионального обучения входили такие предметы, как геология, механика, архитектура и другие «нужные, полезные» науки¹⁶³.

А. М. Сафронова упоминает, что 8 октября 1734 г. Татищев принял управление заводами от В. де Геннина, а уже 22 октября решено было провести перепись детей школьного возраста – дворян, разночинцев, однодворцев, духовенства, подьячих, мастеровых от 6 лет и старше, проживавших при всех заводах и в слободах. Это решение предопределило широкий состав учащихся будущих школ. Благодаря настояниям Татищева, переписи детей повторялись через год-другой, и все дети, за исключением крестьян и ссыльнопоселенцев, подлежали обязательному обучению. В

¹⁶² Сафронова А. М. Проект В. Н. Татищева по открытию школ на частных заводах Урала и попытка его претворения в жизнь. С. 109.

¹⁶³ Жаровина О. А. Роль В. Н. Татищева в развитии профессионального образования на Урале. С. 34-35.

результате этого грамотность детей на казенных заводах стала приближаться к ста процентной – больные дети в школы не принимались¹⁶⁴.

По инициативе В. Н. Татищева в январе 1735 г. четверо юношей, сыновей горной администрации казенных заводов, были отправлены для обучения в Санкт-Петербург в гимназию Академии наук; трое — за границу, на заводы Саксонии¹⁶⁵. С 1735 года обучение в школах стало обязательным и для детей горной администрации, в первую очередь для дворян, обучавшихся ранее на дому¹⁶⁶.

Огромное значение А. М. Сафронова придает статистике, говоря, что в Екатеринбургскую словесную школу уже в марте 1735 г. были зачислены 35 человек, в т. ч. 9 детей церковнослужителей с Алапаевского завода и прилегающих слобод, в мае взяты еще четверо, но все 13 отправлены в открывшуюся школу при Алапаевском заводе. В сентябре 1735 г. составлена «ропись» детей и юношей, подлежащих обучению в Екатеринбургской школе. В ней числилось 217 человек детей «канцелярских жителей», «солдатские», «мастерские», «подмастерские», кузнецов, каменщиков и т. д. Были учтены дети от 6 лет до 15. Но попали 18 солдатских от 16 до 20 и выше, 17 «возрастных» детей мастеровых, сторожей, отставных от дел¹⁶⁷.

В 1735 г. было открыто еще 9 словесных школ: при Егоршихинском заводе (март), Лялинском и в городе Кунгуре (апрель), Алапаевском (июнь), Пыскорском и Каменском (август), Уктусском (октябрь), Сысертском (ноябрь), Полевском (декабрь). В сентябре 1736 г. заработала школа при Верх-Исетском заводе. По штатному расписанию 1737 г. намечалось открытие школ при Синячихинском и новых Северском, Юговском,

¹⁶⁴ Сафронова А. М. Роль В. Н. Татищева в распространении детской грамотности на казенных заводах Урала в 20-е и 30-е годы XVIII века. С. 85.

¹⁶⁵ Сафронова А.М. Проект В. Н. Татищева по открытию школ на частных заводах Урала и попытка его претворения в жизнь. С. 109.

¹⁶⁶ Сафронова А.М. Роль В. Н. Татищева в распространении детской грамотности на казенных заводах Урала в 20-е и 30-е годы XVIII века С. 83.

¹⁶⁷ Сафронова А.М. Роль В. Н. Татищева в распространении детской грамотности на казенных заводах Урала в 20-е и 30-е годы XVIII века. С. 85.

Висимском, строящихся Сусанском, Сылвинском, Туринском, Кушвинском¹⁶⁸.

Особое внимание с 1735 г. стало обращаться В. Н. Татищевым на привлечение в горнозаводские школы детей духовенства, не взятых в семинарии Вятки и Tobольска. Наибольшее их количество сосредотачивалось в школе, открытой в городе Кунгуре в апреле 1736 г. и находившейся в ведении Пермской земской канторы, в которую собрали детей со всего уезда: 21 – попов, дьяконов, дьячков, пономарей; 12 – подьяческих, 2 – комиссарских¹⁶⁹.

В связи с предстоящим открытием первых иноязычных школ, для которых требовались подростки, уже овладевшие чтением и письмом, предписывалось: «школьников, кои склад познали, и писать начали, управительских, надзирательских, подьяческих и мастеров, кои понадежнее, а особливо иноземцев, определить для обучения немецкого и для того, буде таковые обученные где есть, собрать немедленно, а о прочих, сколько где в обучении из написанных и, кто и зачем не обучаются, прислать немедленно списки». Детей духовенства и церковнослужителей, знающих грамоту, приказывалось выслать в латинскую школу Екатеринбурга. К занятиям в немецкой школе 6 ноября 1735 г. приступило 28 подростков, в латинской — всего 6¹⁷⁰.

В.Н. Татищев внес огромный вклад в развитие науки и образования на Урале, благодаря чему открылось большое количество школ. Была проведена перепись, которая позволила выявить количество детей, нуждающихся в обучении.

В 1736 году В. Н. Татищевым была разработана Инструкция «О порядке преподавания в школах при уральских казенных заводах», как методическое пособие для учителей заводских школ. Документ дошел до нас

¹⁶⁸ Там же. С. 85-86.

¹⁶⁹ Там же. С. 87.

¹⁷⁰ Сафронова А. М. Проект В. Н. Татищева по открытию школ на частных заводах Урала и попытка его претворения в жизнь. С. 119.

в форме черновика с собственноручными поправками автора. Инструкция была обнаружена в одной из книг Главного правления сибирскими и казенными заводами за 1736 год¹⁷¹.

Инструкция состоит из 27 пунктов. В первых пунктах говорится о том, кто такой учитель – это человек, который учит детей читать, писать или другим полезным наукам. Учитель должен быть благоразумен, кроток и трезв, не пьяница, не блудник, так как дети с него пример берут. Педагог всегда должен приходить раньше учеников и проверять готовность помещения и учебной литературы к занятиям¹⁷².

Далее В.Н. Татищев дает наставления о том, в какое время ученики должны ходить в школу, сколько по времени должны идти занятия, и указывает на то, что в зависимости от возраста занятия должны длиться разное время. Тем самым В.Н. Татищев учитывает возрастные особенности учащихся.

Для того, чтобы ученики охотнее и скорее обучались, В.Н. Татищев предлагает для начала давать небольшие уроки и постепенно увеличивать нагрузку. Тех, кто старается, хвалить, а тех, кто ленится, наказывать, но не битьем, а стыдом, например, оставлять дольше всех после уроков.

Начинать учить нужно с азбуки: сначала показывать буквы, а затем учить читать слова. А после того, как ученик азбуку освоит, давать ему читать Часовник и Псалтырь. Когда в полной мере ребенок чтением овладеет, следует учить его писать. В.Н. Татищев дает подробные наставления о том, как правильно следует учить ребенка письму¹⁷³.

После этого переходить нужно к обучению цифрам, которые важны для знания арифметики и геометрии. Для пользы заводов, после того как основные науки освоят, надо обучать механике, архитектуре, знаменованию или живописи. Для ремесленников и высшего начальства также полезно знать:

¹⁷¹ Татищев В. Н. Учреждения, коим порядком учителя русских школ имеют поступать (Инструкция «О порядке преподавания в школах при уральских казенных заводах») // Историко-педагогический журнал. 2006. №2, С. 60.

¹⁷² Там же.

¹⁷³ Татищев В. Н. Учреждения, коим порядком учителя русских школ имеют поступать. С. 61.

токарное, столярное, паяльное дело. Если ученик к какой-либо науке больший интерес проявляет, то на эту науку с ним стоит больше времени уделять¹⁷⁴.

Детей подьячих и церковных служителей после того, как они писать и читать научатся, присылать к главному межевщику для распределения в немецкую и латинскую школу. Научкам, связанным с ремеслами, их учить не стоит, указывает В.Н. Татищев, вместо этого стоит их учить нотам и пению, для того чтобы они «искусными певцами быть могли»¹⁷⁵.

В обязанности учителя В.Н. Татищев включает смотреть, чтобы родители не заставляли учеников заниматься физическим трудом, так как от этого все польза обучения пропадает. Уставшие ученики не могут красиво писать. Учитель должен следить за тем, чтобы ученики приходили на занятия в опрятном виде. Учитель должен пресекать непристойные ученические игры, а также сквернословие и всякие непристойные слова, учить детей правильно говорить, уважать старших, почитать их не только в школе, но и в домах. Учитель обязан вести учет посещаемости: знать, сколько детей отсутствует, сколько отсутствует по болезни. Еще одной обязанностью учителя является ведение учета школьным книгам и инструментам, хранить их в целостности и сохранности¹⁷⁶.

Проанализировав инструкцию «О порядке преподавания в школах при уральских казенных заводах», можно сделать вывод, что в этом документе В.Н. Татищев определяет, как положение и место учителя, так и ученика, а также правила и контроль их поведения. Историк указывает перечень предметов, которым должны обучать первоначально и раскрывает свою методику обучения этим предметам.

¹⁷⁴Там же. С. 62-63.

¹⁷⁵Там же. С. 64.

¹⁷⁶Татищев В. Н. Учреждения, коим порядком учителя русских школ имеют поступать. С. 65-66.

2.3. «Лексикон» В.Н. Татищева как первый энциклопедический словарь

Создание «Лексикона» В.Н. Татищевым нельзя рассматривать как случайное в его деятельности явление. XVIII век – век просвещения, когда получают широкое распространение энциклопедии и словари. Во многих странах Европы создаются лексиконы по различным областям знаний. Россия не стала исключением. Недостаточный уровень науки и нехватка ученых делали невозможным создание лексикона собственными силами. Поэтому сначала в Академии наук обсуждался вопрос о переводе иностранных словарей, из которых первым был выбран «Staatsund Zeitung-Lexikon» И. Гюбнера.

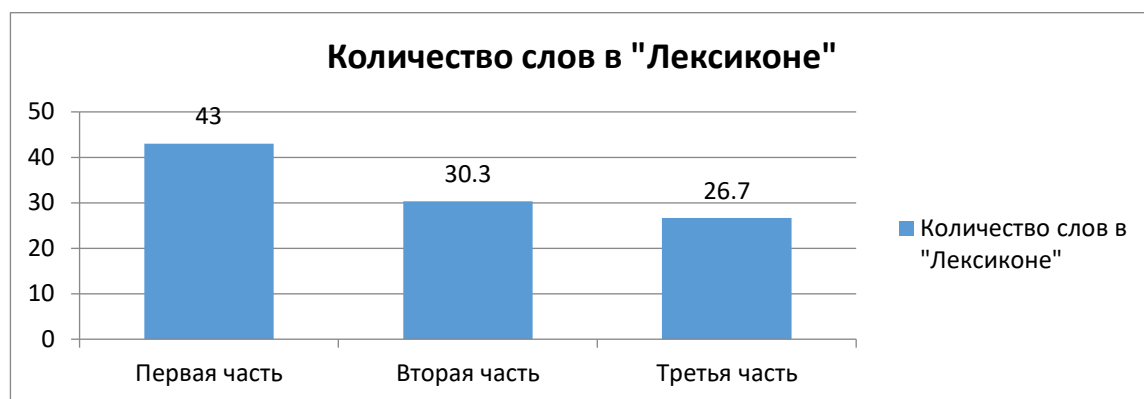
В.Н. Татищев крайне положительно отреагировал на такое решение Академии наук. Однако главную задачу он видел не в том, чтобы переводить иностранные справочники, а в создании оригинальных исторических лексиконов. Не дожидаясь, пока Академия наук займется этим, он начал создание своего собственного «Лексикона», над которым работал в 1744 – 1746 годах. Труд был готов в 1745 году. В.Н. Татищев послал семь рукописных тетрадей в Академию наук. Историк также составил словник для последующих статей, которые должны были войти в продолжение лексикона¹⁷⁷.

Созданный В. Н. Татищевым «Лексикон» состоит из трех частей, в первую из которых, состоящую из 311 страниц, включены слова от буквы А до В. Вторая часть – буквы от Г до Ж - насчитывает 216 страниц, и третья часть - от буквы З до слова «ключник» – 217 страниц¹⁷⁸. Впервые «Лексикона» был опубликован в 1793 году в Типографии горного училища в Санкт-Петербурге¹⁷⁹. Всего в трех частях «Лексикона» 1720 слов. Из них 43% содержится в первой части, 30,3% – во второй части и 26,7% в третьей части.

¹⁷⁷Юхт А. И. В. Н. Татищев и развитие науки и просвещения в России. 1987. № 6. С. 122.

¹⁷⁸ Мир энциклопедий [Электронный ресурс] URL: <http://www.encyclopedia.ru>. (дата обращения 15. 04. 2019).

¹⁷⁹ Татищев В. Н. Лексикон географический, исторический, политический и гражданский. Типография горного училища. С-Петербург, 1793.



Как упоминалось выше, в первой части 738 слов, из которых слова на букву «А» составляют 30,8 %, слова на букву «Б» - 41,9 % , слова на букву «В» - 27, 3 %.



Общее количество слов на букву «А» - 227. Из них 124 слова относятся к географии (реки, озера, города, провинции и т.д.). 25 слов – обозначения народов, 18 слов – связаны с военным делом и флотом, 7 слов относятся к религиозным вопросам и церкви. 7 слов имеют отношение к науке и образованию: академия, академия наук, академия ремесел, академия России, архив, аттестат, автор. 6 слов – административно-управленческая система в России, 4 слова – строительство и архитектура, 3 слова – законодательство и суд, 3 слова – торговля, 3 слова – медицина, 2 слова – обозначение денег. По

одному слову относится к промышленности, классам, сословиям и мерам, и еще 22 прочих слова.



Количество слов на букву «Б» - 309, из которых 188 слов относится к географии, 37 слов – военному делу и флоту, 13 слов – административно-управленческой системе в России, 8 слов – обозначению народов, 7 слов посвящены классам и сословиям, 6 слов – религиозным вопросам и церкви, 6 слов - торговле, 4 слова – сфере культуры, 4 слова – обозначению мер, 3 слова - законодательству и суду, 3 слова связаны с образованием (библиотека, библиотекарь, буква), 3 слова – с архитектурой и строительством, 2 слова – с одеждой, 1 слово – с промышленностью и 24 прочих слова.



Количество слов на букву «В» -202. Из них 120 связаны с географией, 17 слов – с военным делом, 12 слов – с административно-управленческой системой в России, 7 слов – обозначением народов, 6 слов – классов и сословий, 5 слов – обозначением мер, 3 слова – с архитектурой и строительством, 3 слова –законодательством и судом, 2 слова – медициной. По одному слову относится к сферам образования (воспитатель), торговли, денег, промышленности, религии и 25 прочих слов.



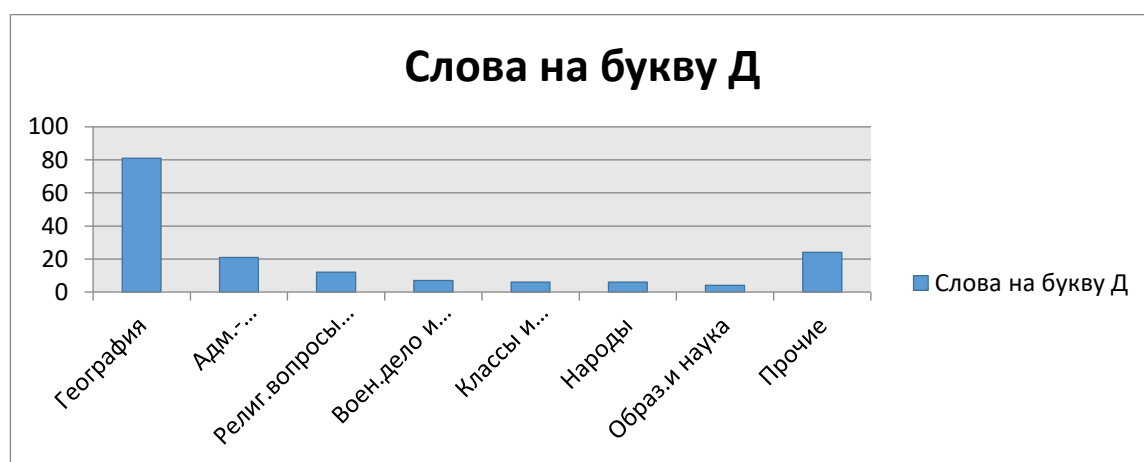
Во второй части «Лексикона» - 522 слова, из которых слова на букву «Г» составляют - 47,9 %, на букву «Д» -34,1 %, на букву «Е» -13,2 % и на букву «Ж» -4,8%.



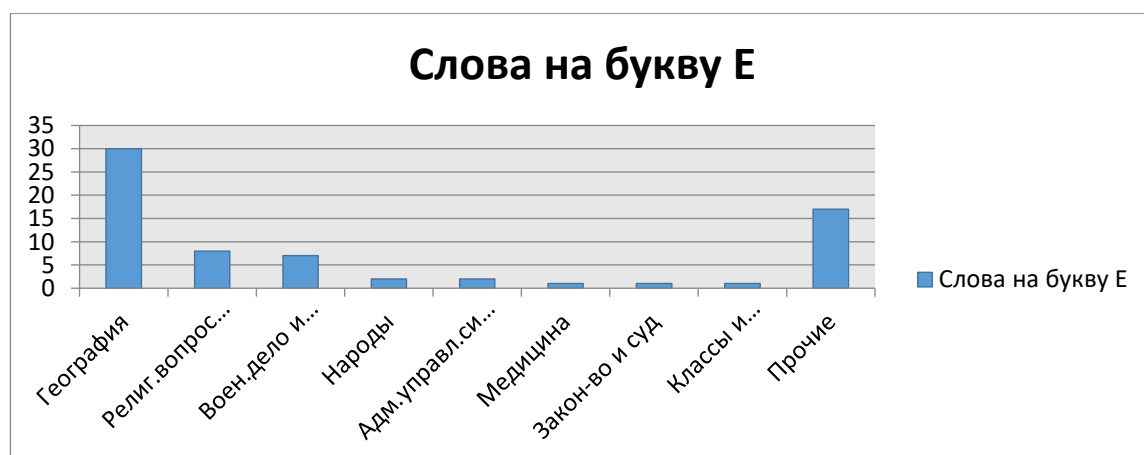
Количество слов на букву «Г» -250, из них 89 слов – связаны с географией, 59 –относятся к военному делу и флоту, 33 – административно - управленческая система в России, 16 слов – обозначения народов. 8 слов относятся к образованию (географ, география, география историческая, география математическая, география физическая, гимназия, грамматика, грамота). 6 слов –обозначения классов и сословий, 5 слов –архитектура и строительство, 4 слова – законодательство и суд, 3 слова – обозначения денег, 2 слова –религиозные вопросы и церковь, по одному слову приходится на медицину и обозначения мер и 24 прочих слова.



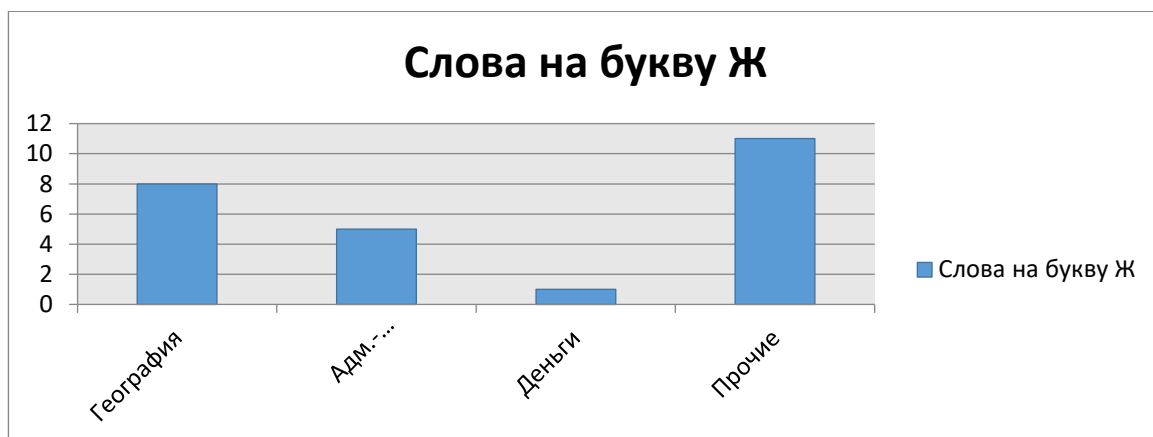
Количество слов на букву «Д» -178 слов, из них 81 слово связано с географией, 21 слово – административно–управленческая система в России, 12 слов – религиозные вопросы и церковь, 7 слов – военное дело и флот, по 6 слов приходится на обозначения народов, классы и сословия, деньги, по 4 слова на архитектуру и строительство и образование, и науку (диагональ, диаметр, довод, типография), 3 слова - обозначения мер, законодательство и суд, одно слово связано с медициной и 24 прочих слова.



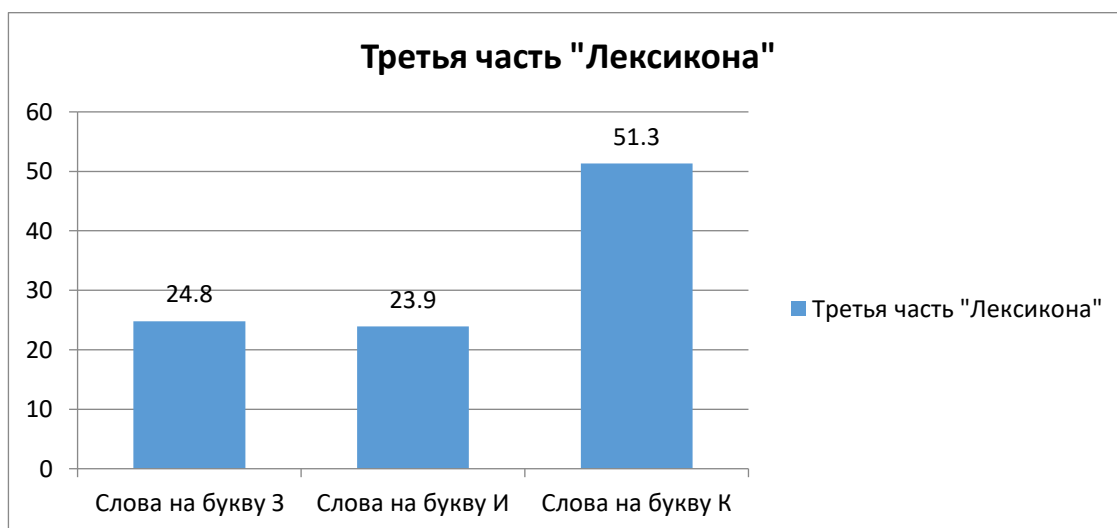
Количество слов на букву «Е» -69, из них 30 слов относится к географии, 8 слов – религиозные вопросы и церковь, 7 слов -военное дело и флот. По 2 слова относится к обозначениям народов и административно-управленческой системе в России, по одному слову – медицина, законодательство и суд, классы и сословия и 17 прочих слов.



Количество слов на букву «Ж» - 25, из них 8 связаны с географией, 5 слов - с административно-управленческой системой в России, одно слово - обозначение денег и 11 прочих слов.

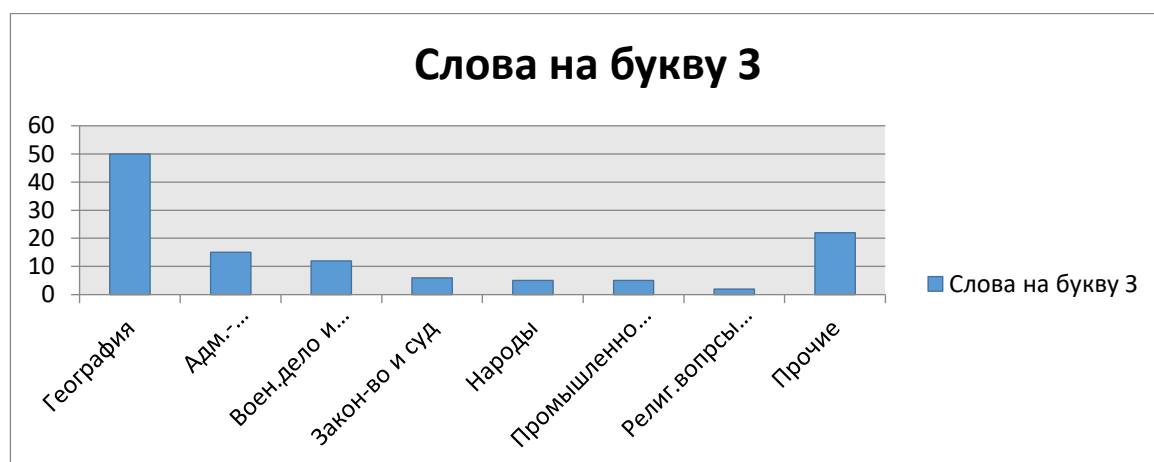


В третьей части всего 460 слов: на букву «З» приходится 24,8 %, на букву «И» - 23,9 %, на букву «К» - 51,3 %.



Количество слов на букву «З» - 114, из них 50 связаны с географией, 15 слов - с административно-управленческой системой в России, 12 слов – военное дело и флот, 6 слов – законодательство и суд, 5 слов приходится на обозначения народов и промышленность, по 3 слова на архитектуру и

строительство и обозначение денег, 2 слова относятся к религиозным вопросам, одно слово связано с классами и сословиями и 22 прочих слова.

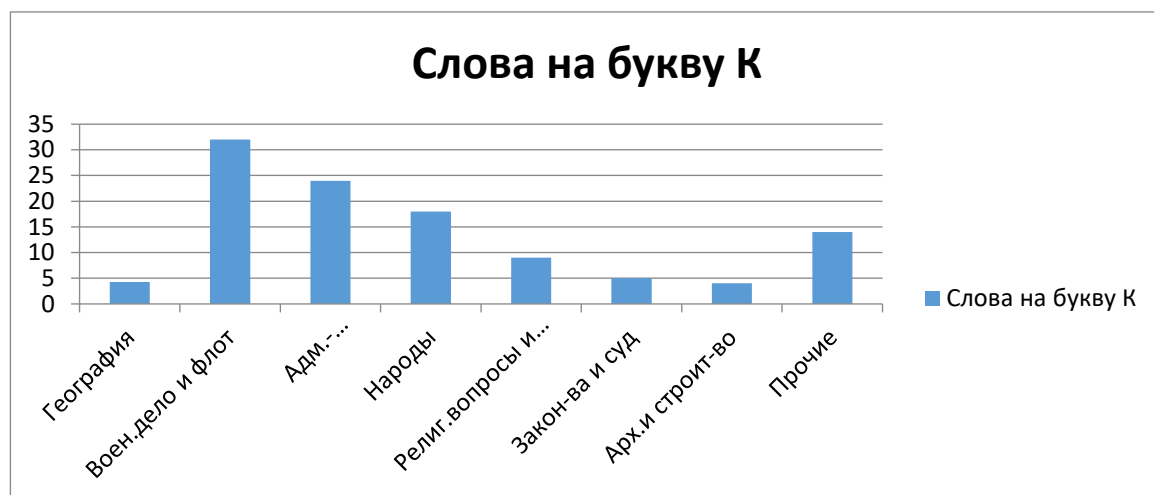


Количество слов на букву «И» - 110, из них 72 слова связаны с географией, 6 слов – с административно-управленческой системой в России, 4 слова –религиозные вопросы и церковь, 3 слова –законодательство и суд, по два слова приходится на обозначение народов, военное дело и флот, промышленность, строительство и архитектуру, одно слово связано с классами и сословиями и 16 прочих слов.

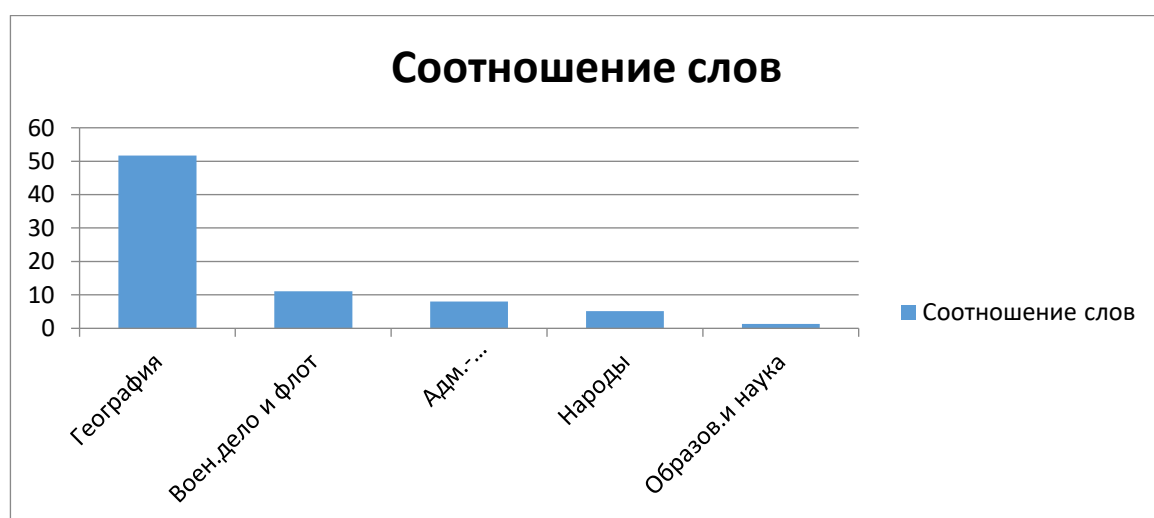


Количество слов на букву «К» -236, из них 127 связаны с географией, 32 слова относятся к военному делу и флоту, 24 слова – административно-управленческая система в России, 18 слов –обозначение народов, 9 слов –

религиозные вопросы и церковь, 5 слов –законодательство и суд, 4 слова архитектура и строительство, по одному слову относится к классам и сословиям, промышленности, деньгам и 14 прочих слов.



Количественный анализ слов показывает, что полнее всего представлены слова, связанные с географией - 51,7 %, далее слова, связанные с военным делом и флотом – 11,1%, за ними слова, связанные с административно-управленческой системой в России -8 %, слова, обозначающие народы составляют – 5,1 %, на слова, связанные с образованием и наукой, приходится 1,3%.



Подходя к описанию слов, В.Н. Татищев указывает происхождение слова, если оно известно. При возможности историк дает сначала значение

термина, которое использовалось ранее, а затем значение, которое используется на данный момент. Если это описание географического термина, то оно очень подробное. Например, если это река, то указывается, где она течет, куда направляется и куда впадает. Если дается определение какому-либо народу, то даются данные, где этот народ проживает и с какого времени ведется его история.

Если говорить о словах, связанных с образованием и наукой, то первым из них стало слово «академия». «Академия – название государственных высших учебных заведений, задачей которых является развитие науки и искусства»¹⁸⁰. Такое определение термину дано в Словаре русского языка, вышедшем в 1981 г. под редакцией А.П. Евгеньевой. В. Н. Татищев дает следующие определение слова «академия» - «так в древние времена назывался дом, в котором Платон начал учить философии, и от сего все философские училища и дома, где философы сходятся, разговоры и рассуждение имеют». Также историк выделяет такие термины, как «Академия адмиралтейская», которая была учреждена Петром Великим в 1702 году для обучения морским наукам. Далее - «Академия наук», про которую историк говорит, что открыта она была уже после смерти Петра в 1725 году, указывает, где она была построена и что в ней содержалось. Еще два термина - это «Академия ремесел» и «Академия Российская». Академия ремесел, по Татищеву, была создана в 1730 году, и в ней обучали различным ремеслам: архитектуре, живописи, механике и т.д. И последнее слово - «Академия Российская» - учреждена в 1735 году для исправления языка русского¹⁸¹.

Еще одно из слов, которое можно отнести к культуре и образованию – это «библиотека». В настоящее время «библиотека» – это учреждение, осуществляющие собирание и хранение книг, журналов и т. п., пропаганду и

¹⁸⁰Словарь русского языка: В 4-х т./ АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М. : Русский язык, 1981. С. 28.

¹⁸¹ Татищев В. Н. Лексикон. С.19-20

выдачу читателем¹⁸². Для В.Н. Татищева «библиотека» – это от греч. «книгохранилище», разумеется палата, где множество или несколько книг, для общенародной пользы хранятся». Историк говорит, что книги библиотеки можно разделить по разным категориям. Первые - по разным наукам: богословским, философским, историческим и проч. Вторые - по языкам разным, и третьи - секретные от публики¹⁸³.

Изучение и анализ слов первой части «Лексикона» позволяет сделать вывод, что определения, данные В.Н. Татищевым в «Лексиконе географическом, историческом, политическом и гражданском», составлены им на уровне достижений науки XVIII века. Они не утратили своей значимости для сегодняшнего времени с точки зрения истории науки в целом, истории языка, в том числе. В целом смысл определений, которые дал историк, сходятся с определениями в современных словарях.

Можно сказать, что «Лексикон» В.Н. Татищева имел большое значение для развития науки и образования в то время, так как стал первым энциклопедическим словарем, содержащим сведения по географии, истории, экономике, политике и сословном строе России. А сам В.Н. Татищев предстает как ученый-энциклопедист, труды которого не утратили своей научной и практической значимости до настоящего времени.

¹⁸² Словарь русского языка. С. 89.

¹⁸³ Татищев В.Н. Лексикон. С. 156-157.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, развитие просвещения первой половины XVIII века была отражена во всех периодах российской историографии: дореволюционной, советской и современной. В работах раскрывается, как происходило реформирование образования. Историки обращают внимание на то, что именно в это время российское образование становится светским. В этот период расширяется сеть образовательных учреждений, имеющих как специальную направленность: школа Математических и Навигацких наук, - так и общеобразовательные школы. Закладываются основы для создания учреждения, которое уже после Петра станет центром развития науки в стране - Академии наук

Проанализировав отечественную историографию, посвященную педагогическим идеям В.Н. Татищева можно сделать вывод о том, что интерес к этой теме проявлялся на протяжении всего времени. Наиболее сильный интерес к взглядам В. Н. Татищева на образования проявляется в современной историографии. Так исследователи видят связь развития просвещения первой половины XVIII века и основных идей В. Н. Татищева. Историки подчеркивают, что идеи В.Н. Татищева были новаторскими для своего времени и не потеряли своей актуальности на современном этапе.

Таким образом, следует отметить огромный вклад В. Н. Татищева в развитие образования и просвещения первой половины XVIII века. Он один из первых, кто предложил возрастную периодизацию жизненного пути человека, указав особенности каждого возраста, и пришел к выводу, что обучение необходимо на каждом этапе жизни человека. Представил свою классификацию наук, где охарактеризовал каждую из групп и выявил, для чего они необходимы. Предложил свой проект по преобразованию народных училищ, указывал на проблемы развития образования в первой половине XVIII века, такие как нехватка учителей, плохое материальное обеспечение и т. д. Немалое внимание историк уделил нравственному воспитанию,

посвящая этой теме отдельный трактат. Его просветительские идеи и взгляды представляют научный и практический интерес и для настоящего времени.

Будучи начальником горных заводов Урала, он открывал школы, проводил переписи детей. За время пребывания на Урале им было открыто 9 словесных школ и также школы рисования, увеличилось количество детей, обучающихся в школе. Он составил целую инструкцию для учителей горнозаводских школ Урала, где подробно охарактеризовал качества, которыми должен быть обладать учитель. Обозначил обязанности, как учителей, так и учеников. Помимо этого, дал подробные рекомендации по проведению занятий.

Труд В.Н. Татищева «Лексикон» стал огромным вкладом в развитие образования и науки. Он стал первым словарем в России по различным областям знаний, таким как: география, история, экономика, политика, не теряющим своей актуальности в настоящее время, так как определения историка во многом схожи с определениями современных словарей.

Все это говорит о том, что первая половина XVIII века — это время, когда были заложены основы российского образования. Реформы, принятые с целью развития образования в то время, заложили фундамент для его дальнейшего развития. А идеи В. Н. Татищева дали стимул развитию просветительской мысли на многие годы вперед и остаются актуальными для настоящего времени.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Документальные источники

1. Татищев В. Н. Духовная моему сыну [Текст] / В. Н. Татищев. – СПб., 1896. – 88 с.
2. Татищев В. Н. Лексикон географический, исторический, политический и гражданский [Текст] / В. Н. Татищев. – СПб. : Типография горного училища С-Петербург., 1793. – 314с.
3. Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ[Текст] / В. Н. Татищев. –М., 1887. – 198 с.
4. Татищев В. Н. Учреждения, коим порядком учителя русских школ имеют поступать (Инструкция «О порядке преподавания в школах при уральских казенных заводах») [Текст] / В. Н. Татищев // Историко-педагогический журнал. – 2006. – № 2. – С. 45-53.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования[Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]/ Текст с изменениями и дополнениями на 2016 год. – М. : Эксмо, 2016. – 224 с.
7. Фундаментальное ядро содержания общего образования[Текст] / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – 5-е изд., дораб. – М. : Просвещение. 2014. – 79 с.
8. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/> (дата обращения: 12.12.2018).
9. Мир энциклопедий [Электронный ресурс] URL: <http://www.encyclopedia.ru>. (дата обращения 15. 04. 2019).

Историографические источники

1. Беленчук Л. Н. Просвещение в эпоху Петра Первого[Текст] / Л. Н. Беленчук // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. –С. 54-68.
2. Бестужев – Рюмин К. Биографии и характеристики [Текст] / К. Бестужев – Рюмин. - СПб.: Типография П.С. Балашева, 1882. – 358 с.
3. Верещагина И. П., Чапаев Н. К., Шелепов А. К. О роли В. Н. Татищева в развитии горнозаводских школ Урала[Текст] / И. П. Верещагин, Н. К. Чапаев, А. К. Шелепов //Образование и наука. – 2005. - №6. С. 85 –91.
4. Гришин В.А., Гришин А.В. Образовательная политики и педагогическая мысль России первой половины XVIII века [Текст] / В. А. Гришин, А. В. Гришин // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. - №11. – С. 67-72.
5. Девятова С. В., Купцов В. И. Образование и наука в эпоху Петра Великого[Текст] / С. В. Девятова, В. И. Купцов // Человеческий капитал. 2013. –№1.–С. 4-12.
6. Жаровина О. А. Аксиологичность педагогической деятельности В. Н. Татищева [Текст]/ О. А. Жаровина// Педагогическое образование в России. 2008.–№ 1. – С. 55-58.
7. Иофа Л. Е. Современники Ломоносова И. К. Кириллов и В.Н. Татищев [Текст] / Л. Е. Иофа.- М., 1949. – 94 с.
8. Ключевский В.О. Курс русской истории [Текст] : в 9 т. /В. О.Ключевский. – М.: Мысль, 1988. – Т 3. –400с.
9. Корсаков А. Д. Василий Никитич Татищев [Текст] / А. Д. Корсаков. –СПб. : Русская старина, 1887. – 883 с.
10. Кузьмин А. Г. Татищев [Текст] / А. Г. Кузьмин. – М. : Мол. Гвардия, 1987. – 368 с.
11. Малиева Т. Н., Персаева З. В., Темникова Е.А. В. Н. Татищев о классификации наук[Текст] / Т. Н. Малиева, З. В. Персаева, Е. А. Темникова // Потенциал современной науки. - 2016. – С. 80-85.

12. Мамаева Ю. А. Предложения В.Н. Татищева в сфере образования высших сословий [Текст] / Ю. А. Мамаева // Гуманитарное образования: история, традиции, перспективы. – 2016. - № 4. - С. 38-41.
13. Милуков П. Н. Очерки истории русской культуры[Текст] / П. Н. Милуков. - М. : Издательский дом «Прогресс-Культура», 1994. - 416 с.
14. Очерки истории СССР. Том 6. Россия в первой четверти XVIII века. Преобразования Петра I[Текст]. –М.: Из-во Академия наук СССР, 1954. – 830с.
15. Павленко Н. И. Петр Первый[Текст] / Н. И. Павленко.–М.: Мысль, 1990– 591 с.
16. Пекарский П. Введение в историю просвещения в России в XVIII столетии [Текст] / П. Пекарский. –СПб.: Издание Товарищества «Общественная польза», 1862. –596 с.
17. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории[Текст] / С. Ф. Платонов. — СПб. : Литера, 1999. – 800с.
18. Попов Н.А. В. Н. Татищев и его время [Текст]/ Н.А. Попов. - М. : Типография В. Грачева и К°, 1861.– 805 с.
19. Сафронова А. М. Роль В. Н. Татищева в распространение детской грамотности на казенных заводах Урала в 20-е и 30-е годы XVIII века [Текст] / А. М. Сафронова // Одиннадцатые Татищевские чтения. Материалы всерос. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 18-19 ноября 2015 г.): Материалы / отв. ред. Г. Е. Корнилов. Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2015. - С. 83-92.
20. Сафронова А. М. Первая школа рисования на Урале и ее учебные пособия (1735-1750-е)[Текст] / А. М. Сафронова // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. — 2011. — № 1 (87). — С. 299-310.
21. Сафронова А. М. Проект В. Н. Татищева по открытию школ на частных заводах Урала и попытка его претворения в жизнь[Текст] / А. М.

Сафронова // Документ. Архив. История. Современность. — Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та, 2006. — С. 89-96.

22. Смирнов В. Н. В.Н. Татищев у истоков отечественной модели педагогического образования[Текст] / В. Н. Смирнов // Историко-педагогический журнал. —2013.—№ 1. — С. 78-89.

23. Смирнов В. И., Смирнова Л.В. Становление системы образования и подготовки учителей России (X – начало XX веков): монография с приложением документов и суждений современников об учителе [Текст] / В. И. Смирнов, Л. В. Смирнова. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2010. – 304с.

24. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Т. 15-16[Текст]/ Отв. ред.: И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев. – М.: Мысль, 1993. – 545 с.

25. Стародубцев М. П. Реформы образования Петра I и Екатерины II[Текст] / М. П. Стародубцев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. – С. 141-150.

26. Сутырина Т. А. Аксиологический потенциал педагогических идей В.Н. Татищева[Текст] / Т. А. Сутырина // Образование и наука.— 2005.— №1.— С. 67-82.

27. Татищева М. Д. Педагогические идеи и технологии М. Д. Татищева [Текст] / М. Д. Татищева // Образования и педагогика. – 2013. С. 52-59.

28. Уткин А. В. Генезис миссии учителя в истории отечественного образования XVIII – начало XX веков: монография [Текст] / А. В. Уткин. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2010. – 320с.

29. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции) [Текст]. - М.: Просвещение, 1986. – 548 с.

30. Шакинко И.М. Василий Татищев [Текст] / И. М. Шакинко. – Свердловск: Сред.- Урал. кн. изд-во, 1986. – 240 с.

31. Шубина Н. А. Педагогические идеи В. Н. Татищева— одного из основателей г. Екатеринбурга [Текст] / Н. А. Шубина // Научные исследования в образовании. –2007. - №4. –С. 102-110.

Литература

32. Буторина Т.С.Ломоносовский период в истории русской педагогической мысли XVIII века[Текст] / Т. С. Буторина. – М., 2005. – 298 с.

33. Грибенюк Г.Г. Педагогические условия формирования социальной компетентности обучающихся горнозаводских школ Урала (из истории развития регионального образования)[Текст] / Г. Г. Грибенюк// Педагогическое образование в России. – 2008. - №1. - С. 60-62.

34. Демидов Г. И. В.Н. Татищев как лингвист-просветитель [Текст] / Г. И. Демидов // Общество. Среда. Развитие. – 2009. - № 2. - С. 137-142.

35. Джурицкий А. Н. История педагогики [Текст] / А. Н. Джурицкий // Учеб. пособие для студ. Педвузов.- М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 432с.

36. Историография истории России до 1917 г [Текст]. Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. М. Ю. Лачаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Т. 1. – 384с.

37. История России XVIII – XIX веков[Текст]: учеб. пособие / Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев; под ред. Л. В. Милова. – М. : Эксмо, 2008. – 784 с.

38. Калининкова Н. Г.Педагогическое образование в России: Уроки истории[Текст] / Н. Г. Калининкова // Вопросы образования. – 2005. - №4. - С. 304-318.

39. Ларионов А. А. Реформы московской Славяно-греко-латинской академии (вторая четверть XVIII – начало XIX в.) в контексте развития высшего образования в России[Текст] / А. А. Ларионов // Вестник православного Святотихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История русской православной церкви. - 2014. - С. 74-83.

40. Очерки развития школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII – первая половина XIX века[Текст]. - М. :«Педагогика», 1973. – 678 с.
41. Платонов С. Ф. Учебник русской истории [Текст] / С. Ф. Платонов. — СПб. : Наука, 1994. – 430 с.
42. Словарь исторических и общественно-политических терминов[Текст]/ Сост. Васильев В.И.М.ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. – 450с.
43. Смирнов В. И. Учитель и книга: книга как источник и средство педагогической подготовки российского учителя (X – начало XX в.) [Текст] / В. Н. Смирнов. – М.: Логос, 2002. – 480с.
44. Спектор Е. Н. Развитие образования на Урале в XVIII – начале XX века[Текст] / Е. Н. Спектор // Известия Уральского горного университета. – 2007. - №22. - С. 149-156.
45. Сычев-Михайлов М. В. Из истории русской школы и педагогики XVIII века [Текст] / М. В. Сычев-Михайлов. – М., 1960. – 156с.
46. Хрестоматия по истории России [Текст] Учеб. пособие / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М. : ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.
47. Энциклопедический словарь[Текст] / под ред. И. Е. Андреевского, К. К. Арсеньева, Ф. Ф. Петрушевского. СПб.: Семеновская Типо-Литография И. А. Ефрона, 1890. – 749 с.
48. Юхт А. И. В. Н. Татищев и развитие науки и просвещения в России [Текст] / А. И. Юхт // Из истории Отечественной науки. – 1987. - №6. – С. 104-116.